

2024年 九大本番レベル模試(第3回) 英語

解答・採点基準

全5問 120分 200点満点

[1](43点)

解答

問1

自身の好みや必要に合わせたがん治療が行なわれなくなる。

問2

研究における薬[抗がん剤]に関する報告が、規制評価文書において報告されているものと比べて「一貫性を欠く」ものであったり、「潜在的に誤りへと誘引する」ものであったりする場合があった。

問3

抗がん剤が実際に発揮する、余命を延ばしたり生活の質を改善したりする効果の振れ幅。

問4

抗がん剤に関する、臨床医や患者が参照しうる媒体に書かれた情報と、規制評価文書に書かれた情報との間の格差。

問5 A

採点基準

問1 8点満点

自身の好みや必要に合わせたがん治療が行なわれなくなる。

1. 第4段落第②文から、患者自身の好みや必要に合わせたがん治療が行われなくなるということを説明していれば8点加点。

問2 10点満点

There were instances where the reporting of research into the drug was “inconsistent” and “potentially misleading” when compared with what was reported in regulatory assessment documents.

研究における薬[抗がん剤]に関する報告が、規制評価文書において報告されているものと比べて「一貫性を欠く」ものであったり、「潜在的に誤りへと誘引する」ものであったりする場合があった。

* 末尾の句点の有無は点数に影響しない。

1. There were instances について、instances が「事例[場合]」という意味だと理解し、where 節においてそれがどういった事例であることを説明するように「～である事例[場合]があった」などと適切に訳されていれば5点加点。
2. where 節内について、the reporting of research into the drug was [...] “potentially misleading”を「研究における薬[抗がん剤]に関する報告が「一貫性を欠く」ものであったり、「潜在的に誤りへと誘引する」ものであったりする」などと適切に訳していれば2点加点。
 - 二重引用符は訳出していなくても減点しない。
3. when compared with [...]を、解説にあるような内容を理解しているとわかるように「規制評価文書において報告されているものと比べて」などと適切に訳していれば3点加点。

問3 10点満点

抗がん剤が実際に発揮する、余命を延ばしたり生活の質を改善したりする効果の振れ幅。

1. gaps and uncertainties という語句が、抗がん剤が発揮する効果の振れ幅に言及するものであると説明されていれば6点加点。
2. 第10段落第①文の後半の内容を基に、抗がん剤の効果の内容として(患者の)余命を延ばすこと、生活の質を改善することが説明されていれば4点加点。

問4 10点満点

抗がん剤に関する、臨床医や患者が参照しうる媒体に書かれた情報と、規制評価文書に書かれた情報

との間の格差。

1. this knowledge gap が抗がん剤に関する知識ないし情報の格差であることが示されていれば
2 点加点。
2. 一方が第 7 段落の記述にあるような臨床医や患者が参照しうる媒体に書かれた情報であることが示されていれば, 4 点加点。
3. 他方が第 8 段落の記述にあるような規制評価文書に書かれた情報であることが示されていれば,
4 点加点。

問 5 5 点

A

[2](40点)

解答

問1

(ア) B (イ) E (ウ) G (エ) A

問2

ものやことがらと、飼い主が発する特定の音声とを結びつけることのできる犬は、飼い主が音声を発する位置に依らず常に同じ方向に頭を傾ける。

問3

典型的な[一般的な／ふつうの]犬は、おやつをもらえることや散歩に連れて行ってもらえることを期待させるもののように(自分に)関係がある[自分にとり重要である]とわかるものに対してであれば、頭を傾けて反応するだろう

問4

特定の種類の刺激を処理する脳の部分は左右の半球のうちいずれか一方に存在しているという考え。

問5 E

採点基準

問 1 各 3 点 計 12 点

(ア) B (イ) E (ウ) G (エ) A

問 2 7 点満点

ものやことがらと、飼い主が発する特定の音声とを結びつけることのできる犬は、飼い主が音声を発する位置に依らず常に同じ方向に頭を傾ける。

1. 第 7 段落第 1 文の内容から、**犬が、飼い主が音声を発する位置に依らず常に同じ方向に頭を傾けることを根拠として挙げていれば 4 点加点。**
2. 第 6 段落の実験の内容をもとに、1 で挙げられる犬の特徴として**飼い主が発する特定の音声と事物や事態を結び付けることができることを説明できていれば 3 点加点。**
 - 単に「才能のある犬」としか書いておらず、犬の能力に関して具体的説明がない場合や、単に「犬」としている場合、この加点項目 2 について**加点しない。**

問 3 8 点満点

a typical dog might respond with a head tilt to something it does find relevant, such as the promise of a treat or a walk down the block

典型的な[一般的な／ふつうの]犬は、おやつをもらえることや散歩に連れて行ってもらえることを期待させるもののように(自分に)関係がある[自分にとり重要である]とわかるものに対してであれば、頭を傾けて反応するだろう

* 下線部は文の途中から始まり、かつピリオドを含んでいないが、末尾の句点の有無は点数に影響しない。

1. a typical dog might respond with a head tilt to something it does find relevant が、「典型的な犬は、(…)(自分に)関係があるとわかるものに対してであれば、頭を傾けて反応するだろう」などと適切に訳されていれば **5 点加点。**
 - 助動詞 might の訳出については、単なる推量の意味で訳しているものも含め、広く認め**減点しない。**
 - with 以下が反応の手段ないし様態を説明していることを反映できていない訳は **2 点減点。**
 - to 以下が反応の対象を指していることを反映できていない訳は **2 点減点。**
 - something it does find relevant に関して、これが関係代名詞の省略された関係代名詞節(ないし接触節)であることを反映できていない訳は **2 点減点。**does find が強調表現であるということは訳に反映していなくても**減点しない。**

2. such as the promise of a treat or a walk down the block が, something it does find relevant の具体例を示していることを踏まえ、「おやつをもらえることや散歩に連れて行ってもらえることを期待させるもののように」などと訳されていれば 3 点加点。

- promise については「(飼い主が)約束すること」などの訳も広く認め減点しない。
- a treat については「おやつ」の意であることがわかるように訳されていれば減点しない。
- a walk down the block については、「区画を歩いていくこと」のように逐語訳的に訳してもよいし、おおいに意識して「散歩に行く」などとしていても減点しない。

問 4 8 点満点

特定の種類の刺激を処理する脳の部分は左右の半球のうちいずれか一方に存在しているという考え。

1. 第 9 段落第③～⑤文の内容から、特定の種類の刺激を処理する脳の部分は左右の半球のうちいずれか一方に存在するという、人間と犬に共通する考えが説明されていれば 8 点加点。

- 言語処理に話を限定していても減点しない。
- ただし、「頭[首]を傾げること」など、本文で犬の場合については述べられていても、人間の場合については述べられていないことを挙げている場合は、加点を 5 点にとどめる。

問 5 5 点

E

[3](47点)

解答

問 1

デジタル化によって移動の必要が小さくなり、人間関係が家庭内や地域における顔と顔を合わせる関係と、画面越しに保たれる関係とに分かれた。

問 2

新しい経済的秩序に私たちがどれほど慣れてしまったかは、目に見えない(はずの)労働が目に見えるものとなり、めったに強い関心を向けられることのない仕事をする配達員と差し向かいになる稀有な瞬間、まったく明らかになる。

問 3

「ご注文の商品が配達されました」という受動態表現の通知は、配達のプロセスで誤りが生じたために接することになったはずの配達人の存在を語り落としている。

問 4

背景の異なる人物と差し向かいで交流を持つと、相手に対する先入観が著しく弱まり、相手の権利を守るための施策を援助する傾向が強まるから。

問 5 E

採点基準

問 1 10 点満点

デジタル化によって移動の必要が小さくなり、人間関係が家庭内や地域における顔と顔を合わせる関係と、画面越しに保たれる関係とに分かれた。

1. デジタル化によって移動の必要が小さくなるといった内容が述べられていれば、5 点加点。
2. 人間関係が家庭内や地域における顔と顔を合わせる関係と、画面越しに保たれる関係に分かれるなど、対面でのコミュニケーションをする関係と、そうでないネットワークを介した関係の 2 種類が生まれることが説明されていれば、5 点加点。

問 2 12 点満点

The degree to which we have grown accustomed to the new economic order becomes quite obvious in those rare moments when invisible labor becomes visible, and you find yourself face-to-face with a delivery driver whose work you seldom pay much notice.

新しい経済的秩序に私たちがどれほど慣れてしまったかは、目に見えない(はずの)労働が目に見えるものとなり、めったに強い関心を向けられることのない仕事をする配達員と差し向かいになる稀有な瞬間、まったく明らかになる。

* 末尾の句点の有無は点数に影響しない。

1. The degree to which we have grown accustomed to the new economic order becomes quite obvious について、これを「新しい経済的秩序に私たちがどれほど慣れてしまったかは(…)まったく明らかになる」などと適切に訳してあれば、5 点加点。
 - to which 以下が degree を先行詞とする関係詞節であることを踏まえて適切な訳文を構築できていない場合 3 点減点。
 - 関係詞節内の現在完了形を訳文に適切に反映していない場合 2 点減点。具体的には、「慣れている」「慣れてしまった」など現在にまで継続している状態を表す日本語表現であれば減点せず、「慣れた」など過去の変化のみを指すと解釈しうる日本語表現であれば減点する。
2. in those rare moments when invisible labor becomes visible, and you find yourself face-to-face with a delivery driver whose work you seldom pay much notice を「目に見えない(はずの)労働が目に見えるものとなり、めったに強い関心を向けられることのない仕事をする配達員と差し向かいになる稀有な瞬間」などと適切に訳してあれば、7 点加点。
 - when 以下が moments を先行詞とする関係詞節であることを踏まえていないと思しき訳文については 4 点減点。

- whose work you seldom pay much notice を, 先行詞が a delivery driver である関係代名詞節であることを踏まえて適切に訳せていない場合, 3 点減点。

問 3 10 点満点

「ご注文の商品が配達されました」という受動態表現の通知は, 配達の過程で誤りが生じたために接することになったはずの配達人の存在を語り落としている。

1. 語り落とされているのが**配達員の存在**であるとわかるように説明していれば 5 点加点。
2. **配達員には, 配達の過程で誤りが生じたために実際に接している**ということがわかるように説明されていれば 3 点加点。
3. 「通知」が**受動態表現**をとっているということ, ないし**配達を行なう主体を明確に**していないということに触れていれば 2 点加点。

問 4 10 点満点

背景の異なる人物と差し向かいで交流を持つと, 相手に対する先入観が著しく弱まり, 相手の権利を守るための施策を援助する傾向が強まるから。

1. 「交流」の意味について, 配達員と顧客との交流のような, **背景[経済的状況／階層]の異なる人物と差し向かいでの[顔を合わせた／対面の]交流**であることが説明されていれば, 4 点加点。
 - 「配達員と顧客との交流」などと, 不必要に具体的なものについては 2 点減点。
2. 「社会的結合」の基礎となると言われている理由について, 第 5 段落第③・④文の内容をもとに, 「**相手に対する先入観が著しく弱まり, 相手の権利を守るための施策を援助する傾向が強まるから**」などと説明していれば, 6 点加点。

問 5 5 点

E

[4](40 点)

解答

【解答例 1】

Generative AI has the potential for unethical applications. Generated content, such as deepfake videos or fake news articles, can be used to manipulate public opinion or even commit fraud. Generative AI also raises copyright issues. When training an AI on a large amount of data, it is virtually impossible to obtain permission from all the creators of the data. Training an AI is thus problematic, as we can see from the fact that many companies developing generative AI are being sued. Although some insist Japanese law tacitly allows you to train an AI on copyrighted data without almost no restrictions, what is not yet explicitly prohibited is not necessarily right.

(110 words)

【解答例 2】

Generative AI models can inherit biases present in the training data, leading to unfair or discriminatory output. If the training data under-represents certain minorities or contains biases, the generated content can perpetuate stereotypes or reinforce existing inequalities. A similar point can be made in a less political sense. Generative AI produces only degraded copies of existing data. As these copies flood the web, they are in turn used as learning data, and the quality of the generated contents rapidly declines. If humans were driven out of the labor market by AI-generated poor products, we would be left with a mountain of garbage data.

(103 words)

採点基準

40 点満点

1. 生成 AI の技術が持つ問題について、2 つ以上挙げられていれば、24 点加点。
 - 問題が 1 つしか挙げられていない場合は、16 点減点。
 - 微細な事実誤認については減点しないが、あまりにも非現実的なものについては1箇所につき10 点減点。
2. 1 で挙げた問題について、それが問題である理由や具体例が適切に挙げられていれば、16 点加点。
 - 1 で挙げた問題が問題であることを説明するにあたり、理由や具体例として明らかに成り立たない場合については、この部分は加点しない。

[5](30 点)

解答

【解答例 1】

I would recommend University A in his hometown for a couple of reasons. Firstly, its strong local reputation and employment prospects offer a solid foundation for immediate career opportunities, ensuring a smoother transition into the workforce. Secondly, staying close to home provides a support network of family and friends, fostering a sense of belonging and stability conducive to academic success. These factors make University A a practical and comfortable choice for a fulfilling university experience.

(75 words)

【解答例 2】

University B in Tokyo would be better. It offers unparalleled exposure to diverse perspectives through its world-class research and lectures. This environment fosters intellectual growth and prepares graduates for global challenges. Additionally, the network of alumni in leading companies, government ministries, and international organizations provides invaluable career opportunities beyond local boundaries. These factors outweigh the initial challenges of stricter grading and living away from home, offering a transformative experience that transcends geographical limitations.

(73 words)

採点基準

30 点満点

1. どちらの大学を勧めるか、自分の立場が理解可能なかたちで示されていて、その大学を勧める理由が概ね適切に述べられていれば、12 点加点。
 - ただし、大学を勧める理由として、設問から読み取ることのできない内容が用いられている場合は、この部分では加点しない。
2. その大学を勧める理由について、自分の考えや具体例を、1 の理由を補強するように適切に挙げられていれば、18 点加点。
 - ただし、設問にある大学の特徴を単に挙げているだけの解答や、その特徴から明らかに飛躍している解答等は、この部分では加点しない。