2025年　第1回一橋大本番レベル模試　地理

採点基準

全3問　120分　150点満点

Ⅰ（50点）

採点基準

問1

＊　ナゴルノ＝カラバフ紛争について（基準の合計28点→13点満点）

1. 〔当事国①〕アゼルバイジャン　3点
2. 〔当事国②〕アルメニア　3点
3. 〔民族的背景①〕アゼルバイジャンのアルメニア人自治州で発生した　2点
4. 〔民族的背景②〕（自治州の名称）ナゴルノ＝カラバフ自治州　2点
5. 〔民族的背景③〕アゼルバイジャン人はトルコ系である　1点
6. 〔民族的背景④〕アルメニア人は歴史的経緯から反トルコ意識が強い　1点
7. 〔民族的背景⑤〕自治州はアルメニアへの帰属を目指した　2点
   - 「アルメニアは自治州の帰属変更を目指した」でも可
8. 〔対立の過程①〕自治州の帰属を巡って対立した　3点
9. 〔対立の過程②〕アルメニアはロシアの（軍事的）支援を受けた　2点
10. 〔対立の過程③〕アルメニア人は自治州に（事実上の）国家を建設した　3点
11. 〔現状①〕停戦後も数度の武力衝突が続いた　2点
12. 〔現状②〕アゼルバイジャンが同地域を奪還した　3点
    - 「自治州の主権を回復した」も可
13. 〔現状③〕アゼルバイジャンはトルコの（軍事的）支援を受けた　1点

＊　チェチェン紛争について（基準の合計21点→13点満点）

14. 〔当事国〕ロシア　3点
15. 〔民族的背景①〕ロシアのチェチェン共和国で発生した　3点
16. 〔民族的背景②〕チェチェン人の多くはイスラム教徒／ムスリムである　2点
17. 〔民族的背景③〕チェチェン人は長年独立運動を続けてきた　1点
18. 〔対立の過程①〕チェチェン人はロシア連邦からの独立を求めた　2点
19. 〔対立の過程②〕中央政府は独立を認めなかった　2点
    - 「中央政府」は「連邦政府」「ロシア政府」でも可

20.〔対立の過程③〕戦争は 2 度発生した　2 点
21.〔対立の過程④〕イスラム教過激派が台頭した　1 点
22.〔現状①〕首長は中央政府を支持している　　2 点
23.〔現状②〕ロシア各地でチェチェン人によるテロが散発している 3 点

＊　南オセチア紛争について（基準の合計 24 点→13 点満点）
24.〔当事国①〕グルジア 3 点
- 「ジョージア」も可

25.〔当事国②〕ロシア　2 点
26.〔民族的背景①〕グルジアの南オセチア自治州で発生した　　2 点
27.〔民族的背景②〕グルジアのオセチア人は自治を求めてきた　　1 点
28.〔民族的背景③〕グルジアのオセチア人は北オセチアとの統合を求めてきた　　1 点
29.〔対立の過程①〕グルジアのオセチア人は独立を求めるようになった　　2 点
30.〔対立の過程②〕グルジア政府は独立を認めなかった　　2 点
31.〔対立の過程③〕グルジア政府とグルジアのオセチア人が対立して戦争が起きた　2 点
32.〔対立の過程④〕南オセチアのオセチア人はロシアの（軍事）支援を受けた　　3 点
- 当事国②で加点した場合 1 点

33.〔対立の過程⑤〕オセチア人は南オセチアに（事実上の）国家を建設した 3 点
34.〔現状①〕再び軍事衝突が起きた　　2 点
35.〔現状②〕ジョージアは南オセチアを実効支配できていない　　3 点
- 「ジョージアの主権は南オセチアに及ばない」でも可

＊　アブハジア紛争について（基準の合計 23 点→13 点満点）
36.〔当事国①〕グルジア 3 点
- 「ジョージア」も可

37.〔当事国②〕ロシア　2 点
38.〔民族的背景①〕グルジアのアブハジア自治共和国で発生した　2 点
39.〔民族的背景②〕アブハズ人は自治を求めてきた　　1 点
40.〔対立の過程①〕アブハズ人は独立を求めるようになった　　2 点
41.〔対立の過程②〕グルジア政府は独立を認めなかった　　2 点
42.〔対立の過程③〕グルジア政府とグルジアのアブハズ人が対立して戦争が起きた　2 点
43.〔対立の過程④〕アブハジアはロシアの（軍事）支援を受けた　3 点
- 当事国②で加点した場合 1 点

44.〔対立の過程⑤〕アブハズ人はアブハジアに（事実上の）国家を建設した 3 点
45.〔現状①〕再び軍事衝突が起きた　　2 点

46.〔現状②〕ジョージアはアブハジアを実効支配できていない　3 点

- 「ジョージアの主権はアブハジアに及ばない」でも可

問 2（基準の合計 21 点→10 点満点）

1. 〔好影響①〕為替変動のリスクを減少させた　2 点
2. 〔好影響②〕両替手数料が不要になった　2 点
3. 〔好影響③〕取引コストが削減された　2 点
4. 〔好影響④〕企業間の取引が容易になった　2 点
5. 〔好影響⑤〕貿易が活性化した　1 点
6. 〔好影響⑥〕投資が活性化した　1 点
7. 〔好影響⑦〕EU 域内の市場統合が進んだ　2 点
8. 〔悪影響①〕導入国は独自の通貨政策を行う手段を喪失した　1 点
9. 〔悪影響②〕導入国は独自の金利政策を行う手段を喪失した　1 点
10. 〔悪影響③〕経済が脆弱な国では資本が流出した　2 点
11. 〔悪影響④〕（③の例）南欧諸国／ギリシャ・イタリア・スペイン　1 点
12. 〔悪影響⑤〕加盟国間の経済格差を固定化させた　2 点
13. 〔悪影響⑥〕域内で経済危機が波及しやすくなった　2 点

問 3（基準の合計 14 点→12 点満点）

＊　土地利用の変化（基準の合計 15 点→8 点満点）

1. 〔土地利用の変化①〕港湾施設や工場が集中していた　1 点
2. 〔土地利用の変化②〕都市経済を支えていた　1 点
3. 〔土地利用の変化③〕①と②の機能は衰退した　1 点
4. 〔土地利用の変化④〕再開発が行われた　3 点
5. 〔土地利用の変化⑤〕④は老朽化した建物の建て替えを目指した 2 点
6. 〔土地利用の変化⑥〕④は悪化した生活環境の改善を目指した　2 点
7. 〔土地利用の変化⑦〕高級な高層住宅や商業施設が建設された　3 点
8. 〔土地利用の変化⑧〕（⑦の結果）街区の魅力が向上した　2 点

＊　住民構成の変化（基準の合計 13 点→6 点満点）

9. 〔住民構成の変化①〕低所得層が多く居住していた　2 点
10. 〔住民構成の変化②〕①は外国からの移民を多く含む　2 点
11. 〔住民構成の変化③〕（土地利用の変化④の結果）比較的所得の高い人々が流入した　2 点
12. 〔住民構成の変化④〕（③の名称）ジェントリフィケーション　2 点
13. 〔住民構成の変化⑤〕（③の結果）地価や家賃が上昇した　2 点
14. 〔住民構成の変化⑥〕（⑤の結果）低所得者が転居を余儀なくされた　3 点

問 4（基準の合計 18 点→15 点満点）

1. 〔人種による住み分け①〕白人が多い地域は郊外である 1 点
2. 〔人種による住み分け②〕黒人が多い地域は都心とその周辺である 1 点
3. 〔人種による住み分け③〕①と②のように人種による住み分けが存在する 2 点
4. 〔審査と人種の関連①〕白人が多い地域で黒人は高額なローン申請を拒否されやすい 4 点
5. 〔審査と人種の関連②〕黒人が多い地域で白人は少額のローン申請を拒否されやすい 4 点
6. 〔審査と人種の関連③〕審査は購入希望物件が位置する住区の人種構成に影響を受ける 3 点
7. 〔審査が住み分けに与えた影響〕人種による住み分けを一層強化した 3 点

Ⅱ（50 点）

採点基準

問 1（基準の合計 16 点→12 点満点）

1. 〔水素エネルギーの生成過程〕水蒸気改質法と電解法が存在する 2 点
   - 「化石燃料由来の方法」と「電気分解を行う方法」の両方に言及していれば広く認める
2. 〔指定語句〕グレー水素　　2 点
3. 〔グレー水素の特徴①〕化石燃料の燃焼を伴う　3 点
4. 〔グレー水素の特徴②〕二酸化炭素を排出する　3 点
   - 「二酸化炭素の排出量を削減しない」「地球温暖化を促進する」などでも可
5. 〔電解法〕水の電気分解によって水素を得る　　2 点
6. 〔中国の電源構成〕石炭火力発電が多い　　4 点
   - 「火力発電」のみの場合は 2 点

問 2（基準の合計 29 点→20 点満点）

1. 〔ブラジルのバイオ燃料〕主にさとうきびを原料とする　3 点
   - 「とうもろこし」や「大豆」の場合は 1 点
2. 〔さとうきびの特徴①〕大規模に栽培される　　2 点
   - 「企業的農業」や「粗放的農業」でも可
3. 〔さとうきびの特徴②〕食料としても使われる　2 点
   - 「飼料」のみの場合は 1 点
   - 「燃料用と食料用で競合している」ことが分かれば広く認める
4. 〔環境被害①〕熱帯林が減少している　3 点
   - 「熱帯林」は「森林」「ジャングル」などでも可
   - 「熱帯林が減少している」は「森林伐採が進んでいる」でも可
5. 〔環境被害①の影響①〕二酸化炭素吸収量が減少する　　2 点
   - 「地球温暖化を促進する」などでも可
6. 〔環境被害①の影響②〕生態系の破壊　2 点
   - 「生物多様性が損なわれる」などでも可
7. 〔環境被害②〕化学肥料の使用による水質汚濁　3 点
   - 「化学肥料」は「農薬」「肥料」でも可
   - 「水質汚濁」は「大気汚染」「土壌汚染」「環境汚染」でも可
8. 〔低所得者が直面する問題①〕食料不足に陥る　3 点
   - 「食料不足」は「飢餓」などでも可

9. 〔低所得者が直面する問題①の背景①〕燃料用作物の生産が優先される　2 点
   - 「燃料用作物の農地が食料用作物の農地を圧迫する」などでも可
10. 〔低所得者が直面する問題①の背景②〕食料価格が高騰する　3 点
   - 「需給バランスが崩れる」「(農作物の) 価格が高騰する」の場合は 1 点
11. 〔低所得者が直面する問題②〕薪炭材や食料の入手が困難になる 2 点
12. 〔低所得者が直面する問題②の結果〕居住区域が制限される　2 点

問 3（基準の合計 28 点→18 点満点）

1. 〔表Ⅱ-1 の読み取り①〕アルミニウムと鉛のリサイクル率は高い2 点
2. 〔表Ⅱ-1 の読み取り②〕銅と亜鉛のリサイクル率は低い 2 点
   - 「リサイクル率は，アルミニウムで高く，その他の金属では低い」とした場合，項目 1，2 の合計で 2 点
3. 〔図Ⅱ-2 の読み取り①〕銅と亜鉛は鉱石での輸入が多い 2 点
4. 〔図Ⅱ-2 の読み取り②〕アルミニウムはボーキサイト／鉱石での輸入がほぼない　2 点
   - 「アルミニウムは地金の輸入がほとんどである」でも可
5. 〔図Ⅱ-2 の読み取り③〕鉛は輸入量が少ない　2 点
   - 「鉛は鉱石の輸入が少ない」でも可
6. 〔アルミニウムの特徴〕製造時に多くの電力を消費する 3 点
7. 〔鉛・アルミニウムの特徴①〕純度の高い状態で流通している　3 点
   - 「鉛は鉛蓄電池としての使用が多い」でも可
8. 〔鉛・アルミニウムの特徴②〕リサイクルのプロセスが確立されている　3 点
   - 「リサイクル／収集／輸送にかかるコストが比較的少ない」などでも可
9. 〔銅・亜鉛の特徴①〕合金や電子部品での使用が多い　3 点
   - 「純度が低い」「複雑度が高い」などでも可
10. 〔銅・亜鉛の特徴②〕収集や輸送にコストがかかる　3 点
   - 「リサイクルのプロセスが確立されていない」などでも可
11. 〔再利用状況が異なる理由〕銅と亜鉛はリサイクル時に多くのコストがかかるから　3 点
   - 「コストがかかる」は「費用がかかる」「エネルギーを必要とする」などでも可

Ⅲ（50 点）

採点基準

問 1（基準の合計 16 点→16 点満点）

＊　中所得国と高所得国の産業構造（基準の合計 9 点→9 点満点）

1. 〔産業の比較①〕（中所得国では）製造業の付加価値が低い　3 点
   - 「先端技術産業が盛んでない」など具体的に書いても可
   - 「（高所得国では）製造業の付加価値が高い」としても可
   - 「付加価値」は「国際競争力」でも可
2. 〔産業の比較②〕（高所得国では）サービス業が盛んになっている　3 点
   - 「金融業」「情報通信産業」など具体的に書いても可
   - 「（中所得国は）サービス業が盛んでない」は不可
3. 〔産業の比較③〕（中所得国では）産業の高度化が進んでいない　3 点
   - 産業の比較①，②がともに加点されている場合，この項目での加点は行わない
   - 「（高所得国では）産業が高度化されている」でも可
4. 〔中所得国の産業〕（中所得国では）労働集約型の製造業が行われている　3 点
   - 「（中所得国は）労働力が安価である」でも可

＊　中所得国と高所得国の教育・研究開発（基準の合計 11 点→7 点満点）

5. 〔国際特許〕（高所得国は）（国際）特許の出願数が多い　2 点
   - 「（中所得国は）国際特許の出願数が少ない」でも可
6. 〔イノベーション〕（高所得国は）研究開発が盛ん　4 点
   - 「（中所得国は）研究開発が盛んでない」でも可
   - 「研究開発」は「イノベーション」「R&D」でも可
7. 〔教育水準①〕（中所得国は）教育水準／学力水準が低い　3 点
   - 「（高所得国は）教育水準／学力水準が高い」でも可
   - 「教育水準／学力水準が低い」は「高度人材が少ない」でも可
8. 〔教育水準②〕教育水準の高さはイノベーションに重要である　2 点

問 2（基準の合計 16 点→12 点満点）

1. 〔従来の欧州市場①〕欧州はロシアから多くの天然ガスを輸入していた　3 点
   - 「LNG」は不可
2. 〔従来の欧州市場②〕欧州はロシア産天然ガスの輸入にパイプラインを用いた　2 点
3. 〔経済制裁〕（経済制裁として）欧州はロシア産エネルギー／天然ガスの輸入を減らした　3 点

- 「天然ガスの輸入先を転換した」など，ロシア産のエネルギー輸入が減ったことが読み取れれば可
- ただし，「ロシアからの LNG 輸入が減少」は不可
- 「ロシアが欧州への輸出を制限した」は不可

4. 〔欧州外での価格変動〕天然ガス／LNG 価格が上昇した　3 点
   - 「世界的に上昇」「日本／アメリカ合衆国で上昇」などは広く許容
   - 欧州での価格変動にしか触れていない場合は不可
5. 〔価格変動の要因①〕欧州は他地域から LNG を調達した 3 点
   - 欧州によって世界の LNG 需要が伸びたことが読み取れれば可
6. 〔価格変動の要因②〕（価格が上昇した地域では）LNG が利用／輸入されていた　2 点

問 3（基準の合計 19 点→12 点満点）

＊　他の産業が育たないことによる弊害（基準の合計 9 点→7 点満点）

1. 〔資源への集中①〕開発／投資が鉱物部門／資源部門に集中する 2 点
2. 〔資源への集中②〕他の産業が育ちにくい　3 点
3. 〔雇用①〕鉱物部門／資源部門は少数の熟練労働者で成り立つ　2 点
   - 「鉱物部門／資源部門は多くの労働者を必要としない」など，鉱物部門／資源部門のみでは雇用を確保できないことが読み取れれば可
4. 〔雇用②〕（他産業が育たず）雇用が創出されない　2 点
   - 「雇用が足りず貧困層が増える」も可

＊　資源の存在が引き起こす弊害（基準の合計 4 点→4 点満点）

5. 〔環境問題〕開発に伴う環境汚染が生じる　2 点
   - 「土地が荒廃する」「健康被害が生じる」なども可
6. 〔紛争〕資源を巡って紛争が生じる　2 点

＊　資源国における政治的課題（基準の合計 10 点→8 点満点）

7. 〔利益の集中〕資源の利益は一部に集中する　3 点
   - 「一部」は「国営企業」「外国企業」「特権層」「権力者」なども可
8. 〔民主主義〕民主主義が育ちにくい　2 点
   - 「政治腐敗が起きやすい」も可
9. 〔利益の還元〕国民に（資源の）利益が還元されにくい 3 点
   - 資源収入が国民のために使われにくいことが読み取れれば幅広く許容
10. 〔階層の固定化〕経済的な不平等が固定化されやすい　2 点
    - 「格差が是正されない」「貧困問題が解消しない」も可

問 4（基準の合計 10 点→10 点満点）

＊　環境面の問題（基準の合計 6 点→5 点満点）

1. 〔ライフサイクル〕製品のライフサイクルが短い　　2 点
   - 購入→廃棄までの間隔が短いことが読み取れれば可
   - 「大量生産・大量消費」も可
2. 〔製造〕製造時の環境負荷が大きい　　2 点
   - 「環境負荷」は，「二酸化炭素排出量」「水消費量」「資源消費」など具体的に述べても可
   - 「生産のサイクルが短く，環境負荷が増える」など 1,2 がまとめて書かれていても可
3. 〔廃棄〕廃棄時の環境負荷が大きい　　2 点
   - 「廃棄物が増える」も可
   - 「環境負荷」は，「二酸化炭素排出量」「水消費量」など具体的に述べても可
   - 「廃棄のサイクルが短く，環境負荷が増える」など 1,3 がまとめて書かれていても可

＊　人権面の問題（基準の合計 6 点→5 点満点）

4. 〔賃金〕（製造現場が）低賃金である　　3 点
5. 〔労働環境〕労働環境が劣悪である　　3 点
   - 「労働環境が危険である」も可
   - 「長時間労働」など，労働条件が劣悪であることが読み取れれば可