

採点基準 英語

配点表				
大問	小問等	内訳	小問得点	大問得点
I	1	記述	10	64
	2	客観	3×5	
	3	客観	5 (完答)	
	4	記述	12	
	5	記述	12	
	6	記述	10	
II	1	客観	2×5	60
	2	記述	10	
	3	客観	2×5	
	4	記述	12	
	5	記述	12	
	6	客観	6	
III	1	客観	4	48
	2	客観	2×5	
	3	客観	2×7	
	4	客観	4×2	
	5	記述	12	
IV	1	記述	14	28
	2	記述	14	
合計			200	

I

【客観問題】

2 ① (エ) ② (カ) ③ (イ) ④ (ク) ⑤ (ア)

3 完答 3 番目 pretty 7 番目 how 10 番目 own

(完成英文) (They) have a **pretty** good idea of **how** strong their **own** claws are (.)

1 下線部内容説明(10 点)

〈設問指示〉

下線部(1)の内容を、本文で与えられている具体例に基づいて 50 字以内の日本語で説明しなさい。

〈解答例〉

大きい但实际上には強くないハサミを誇示することで、ザリガニが自分を強そうに見せかけること。(44 字)

【参考箇所】

The crayfish is one of the most aggressive species on earth. It fights with big claws capable of doing real damage. But sometimes there's not much muscle in them. "Male crayfishes tend to save the amount of muscle, which is energetically saving," said Michael Angilletta, a biology professor in the School of Life Sciences. It's like buying designer knockoffs. You save a lot of money, and most people can't tell the difference. In the case of crayfishes, if they make their claws bigger, with the insides cheap, everyone that sees them wave their big claws would presume that they're powerful. "This is a good way they can convince someone to back down without fighting," Angilletta s (ザリガニは地球で最も攻撃的な種の 1 つだ。実際のダメージを与えられるだけの巨大なハサミで戦う。だが、そのハサミの中に十分な筋肉がない場合がある。「オスのザリガニは筋肉量を節約する傾向があります。エネルギーの節約になりますからね」と生命科学部の生物学教授であるマイケル・アンジレッタは述べた。それは、偽ブランド品を買うようなものだ。かなりの金の節約になるし、ほとんどの人には違いがわからない。ザリガニの場合には、内部が安っぽくてもハサミを巨大化させれば、彼らが巨大なハサミを振り回すのを見る連中は皆、そいつらが強いのだと想定するだろう。「このことは、戦わずに引き下がるのが得策だと相手に悟らせることができる良い方法なのです」とアンジレッタは語った。

【設問箇所】

Now, thanks to a recent study led by an Arizona State University biologist, for the first time we know that (1) bluffs happen in the animal kingdom, too.

●次の項目に相当する内容に得点を配分。

項目
<p>【必須要素】bluff 「はったり」の内容を、具体例を挙げて説明 「大きい但实际上には強くないハサミを誇示することで、ザリガニが自分を強そうに見せかけること」 「中身はスカスカなハサミを巨大化させ振り回し、それを見た相手に強いのだろうと思込ませること」</p>
<p><input type="checkbox"/> 「見かけは大きい」「ハサミ」「実際は力が弱い」「振り回して見せる[誇示する]」「強そうに(他者に)思わせる[見せる]」に相当する内容の欠如はそれぞれ減点。</p> <p><input type="checkbox"/> 「ザリガニ」以外に言及した場合は不可。</p> <p><input type="checkbox"/> 「見かけは大きい」は「～を大きくする」「～を巨大化させる」「より大きい～を持つ」「大きいはさみを[で]」「より～を大きくする」としても可。</p> <p><input type="checkbox"/> 「ハサミ」は「爪(つめ)」も可。</p> <p><input type="checkbox"/> 「実際は力が弱い」は「中身[内部]が安っぽい」「中はスカスカな」「実[筋肉]がつかまっていない」「実(際)は強くない弱い」としても可。 ×「内部の安さを伴う」 ←cheap を「安い」とした場合は誤訳で減点。</p> <p><input type="checkbox"/> 「振り回して見せる[誇示する]」の対訳は幅広く許容。 ×wave「揺らめく」「波打つ」</p> <p><input type="checkbox"/> 「強そうに(他者に)思わせる[見せる]」は「(他者[皆]に)自分のことを強いと思わせる」「(自分を)強そうに見せる[思わせる]」としても可。</p>

4 和訳(12点)

(設問指示)

下線部(3)を日本語に訳しなさい。

(解答例)

① 攻撃性を高めることの利益が長期的な損失を上回る場合, ② 自然淘汰は自己欺瞞によって攻撃性をエスカレートさせる個体に有利に働くはず(です)

【和訳箇所】

“① If the benefit of heightened aggression outweighs any long-term cost. ② natural selection should favor individuals who escalate aggression through self-deception.”

● 次の①②の項目に相当する内容に得点を配分。

区分	項目
①	<p>If the benefit of heightened aggression outweighs any long-term cost, 「攻撃性を高めることの利益が長期的な損失を上回る場合」</p> <p><input type="checkbox"/> If the benefit of heightened aggression</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ If / benefit / heightened / aggression の欠如はそれぞれ減点。 ▶ heightened aggression は「強い[高い]攻撃(性)」「攻撃(性)を強める」「エスカレートされた[した]攻撃(性)」「攻撃(性)の強さ[高さ, 上昇]」としても可。 <p><input type="checkbox"/> outweighs any long-term cost</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ outweighs / long-term / cost の欠如はそれぞれ減点。 ▶ outweighs は「～に勝る」「～を優る」「～をしのぐ」としても可。 ×「より重い」 ▶ cost は「コスト」としても可。 ×「出費」
②	<p>natural selection should favor individuals who escalate aggression through self-deception 「自然淘汰は自己欺瞞によって攻撃性をエスカレートさせる個体に有利に働くはず(です)」</p> <p><input type="checkbox"/> natural selection should favor individuals</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ natural selection / should / favor / individuals の欠如はそれぞれ減点。 ▶ natural selection は「自然選択」とするの可。 ▶ <予測>should を「～のはず」「～だろう」以外の「～べき」とした場合は減点。 ▶ favor は「～を好む」「～をひいきする」「～を優遇する」としても可。 ▶ individual の対訳として「個人」は不可で。 <p><input type="checkbox"/> who escalate aggression through self-deception</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ escalate / aggression / through / self-deception の欠如はそれぞれ減点。 ▶ escalate は「高める」「増進させる」「亢進させる」としても可。 ←「急激に」「段階的に」などを付していても不問。 ▶ <手段>through「～で」「～を通して」「～を通じて」などの意味になっていない場合は不可。 ×「～を通って」「～を過ぎて」 ▶ self-deception は「自分についての思い込み」「自分をだますこと」「自分が本当に強いと思ひ込むこと」「弱いのに自分が強いと信じること」「思い込み」としても可。

5 和訳 (12 点)

〈設問指示〉 下線部(4)を日本語に訳しなさい。

〈解答例〉

①彼は、②「なぜ人々は盗み、だまし、嘘をつくのか」という名称の、人間の行動に関する生物学コースを教えており、③そのコースは人間社会における利己性と協力の生態学のおよび進化的原因を ①探求している。

〈別解例〉

①彼は、②「なぜ人々は盗み、だまし、嘘をつくのか」という名称で、③人間社会における利己性と協力の生態学のおよび進化的原因を 探求する、人間の行動に関する生物学コースを ①教えている。

【和訳箇所】

①He teaches ②a biology course on human behavior called “Why people steal, cheat, and lie.” ③which explores the ecological and evolutionary causes of selfishness and cooperation in human societies

●次の①～③の項目に相当する内容に得点を配分。

区分	項目
①	He teaches 「彼は教えている」
	<input type="checkbox"/> He / teaches の欠如はそれぞれ減点。 ▶ He を(Michael) Angilletta または「アンジレッタ」としても可。スペルミスは不問。 ▶ teaches を「教える」「担当している」「受け持っている」「教授している」としても可。
②	a biology course on human behavior called “Why people steal, cheat, and lie,” 「『なぜ人々は盗み、だまし、嘘をつくのか』という名称の、人間の行動に関する生物学コースを」
	<input type="checkbox"/> a biology course on human behavior ▶ biology / course / on / human behavior の欠如はそれぞれ減点。 ▶ course は「講座」「講義」「授業」とするの可。 ▶ on は「～に関する」「～を扱う」の意味にとれていない場合は減点。 ▶ human を「倫理的」「人道的」と誤訳した場合は減点。 <input type="checkbox"/> called “Why people steal, cheat, and lie,” ▶ called / Why / people / steal / cheat / lie の欠如はそれぞれ減点。 ▶ called は「～と呼ばれる」「～という」「そしてその名称は～であり」も許容。 ▶ people は「人々」「人類」「人」「ヒト」いずれも可。 ▶ cheat は「不正を行う」「ずるいことをする」いずれも可。
③	which explores the ecological and evolutionary causes of selfishness and cooperation in human societies 「そのコースは人間社会における利己性と協力の生態学のおよび進化的原因を探求している」
	<input type="checkbox"/> which explores ▶ explore の欠如は減点。 ▶ 非制限用法と制限用法のどちらのスタイルで訳しても可。 ▶ which の先行詞を a biology course と理解せず、human behavior とした場合は減点。 ▶ explore は「探求する」「調べる」「研究する」としても可。 × 「探検する」 <input type="checkbox"/> the ecological and evolutionary causes of selfishness ▶ ecological / evolutionary / causes / selfishness の欠如はそれぞれ減点。 ▶ ecological を「エコロジー的」とするのは不可。 ▶ evolutionary は「進化の」「進化論の」「進化的な」としても可。 <input type="checkbox"/> and cooperation in human societies ▶ cooperation / in / human / societies の欠如はそれぞれ減点。 ▶ in human societies は selfishness and cooperation の両方に掛かっていると理解していない場合減点。

6 和文英訳(10点)

〈設問指示〉

下線部(5)を英語に訳しなさい。

〈解答例1〉 ① We have a hard time understanding ② what they know and don't know.

〈解答例2〉 ① We have found it difficult to make out ② what they know and what they don't know.

<英訳箇所>

② 彼らが何をわかっている何をわかっているのかを ① 理解するのは苦勞します。

【基準】

- 1) **減点法で採点。**
- 2) **文法・語法・構文・綴りの誤り, 不適切な訳語**
 例) スペルミス, 動詞の語形・名詞の単複などの誤り, 不適切な単語の使用など
 ※句読点は一切不問。大文字・小文字の明らかな誤りは減点対象。
 ※同一のミスが複数回ある場合は, 最初に出て来たもののみ減点する。
- 3) 以下の①②の区分に指定の得点を配分。

区分
① 理解するのは苦勞する
② 彼らが何をわかっている何をわかっているのかを

詳細基準 **×は減点**

区分	要素	訳語
①	「理解するのは苦勞する」 <ul style="list-style-type: none"> ▪ We have a hard time understanding ▪ We have found it difficult to make out 	
	<u>理解するのは</u>	× 「理解するのは」の欠如
	<u>苦勞する</u>	○ It is difficult to <i>do</i> と書出し可。 ○ 主語の人称は we / I ○ have hard time / have a trouble ○ 時制は「現在」「現在完了」を許容 × 「苦勞する」の欠如
②	「彼らが何をわかっている何をわかっているのかを」 <ul style="list-style-type: none"> ▪ what they know and don't know ▪ what they know and what they don't know. 	
	<u>彼らが何をわかっている</u>	○ 「わかっている」を understand / make out / figure out で訳出したもの × 「彼らが」「何を」「わかっている」の欠如はそれぞれ減点。 × 「～ている」を進行形で述べたもの
	<u>何をわかっているのかを</u>	○ 「わかっている」を understand / make out / figure out で訳出したもの × 「何を」「わかっているか」の欠如はそれぞれ減点。 × 「～ていない」を進行形で述べたもの × and を or で述べたもの × their knowledge and (their) ignorance のように名詞のみで述べたものは一括して減点。

II

【客観問題】

1 ① (F) ② (H) ③ (C) ④ (D) ⑤ (E)

3 [ア] (E) [イ] (C) [ウ] (D) [エ] (I) [オ] (G)

6 (B)

2 下線部内容説明(10点)

(設問指示)

下線部(1)のように言える理由を、コーウィン修正条項の内容に基づいて 35 字以内の日本語で説明しなさい。

(解答例)

①当時奴隷制が存在していた場所で ②永久に奴隷制を保護する内容だったから。(34 字)

【参考箇所】

Even before Abraham Lincoln took office as U.S. President, he was working behind the scenes with Ohio Representative John Corwin to produce a constitutional amendment ②that would perpetually protect ①slavery where it then existed.

The Corwin Amendment might have been the Thirteenth Amendment to the U.S. Constitution. Although the Corwin Amendment does not clearly use the word slavery, ②it was designed specifically to protect slavery from federal power. Had it been ratified, the amendment would have guaranteed the right of citizens of slaveholding states to keep their slaves. After heated debate, the amendment passed both houses of Congress on March 2, 1861, two days before Lincoln took office. But it was not ratified by the requisite number of state legislatures. The amendment was an effort to soothe Southern slaveholders and forestall further dropouts. (1)All Southern states had to do to maintain slavery was stay with the Union and accept the Corwin Amendment.

(エイブラハム・リンカーンが米国大統領に就任する前でさえ、彼はオハイオ州下院議員のジョン・コーウィンと舞台裏で動いて、①奴隷制が当時存在していた場所で ②永久に奴隷制を保護する憲法修正案を作成していた。

コーウィン修正条項は、合衆国憲法の修正第 13 条になっていたかもしれなかった。コーウィン修正条項は、奴隷制という語を明確に使用してはいないが、連邦の権力から②奴隷制を保護することに焦点を当てて作成されていた。批准されていたとしたら、その修正案は奴隷保有州の市民が奴隷を保持する権利を保障することになっていただろう。激しい議論の末、修正案はリンカーンが就任する 2 日前の 1861 年 3 月 2 日に両院を通過した。しかし、必要な数の州議会からの批准を受けることはなかった。この修正案は、南部の奴隷所有者をなだめ、さらなる脱退州を未然に防ぐための努力であった。奴隷制を維持するために南部の州がしなければならなかったのは、合衆国にとどまり、コーウィン修正条項を受容することだけだった。)

●次の①②の項目に相当する内容に得点を配分。

箇所	項目
①	【コーウィン修正条項の内容に基づいた必須要素①】「当時奴隷制が存在していた場所で」 欠如は減点。
	<input type="checkbox"/> 「奴隷制」「存在していた」「場所」に相当する内容の欠如はそれぞれ減点。 <input type="checkbox"/> 「当時」の欠如は不問。 <input type="checkbox"/> 「場所」は「州」「地域」でも可。 <input type="checkbox"/> 「奴隷制が存在していた場所」は「奴隷保有(する)州」「奴隷州」「南部諸州」などとしても可。 ×単に「南部」
②	【コーウィン修正条項の内容に基づいた必須要素②】「永久に奴隷制を保護する」 欠如は減点。
	<input type="checkbox"/> 「永久に」「奴隷制を」「保護する」に相当する内容の欠如はそれぞれ減点。 <input type="checkbox"/> 「奴隷を保護する」としたものは、真逆の内容なので、まとめて減点とする。 <input type="checkbox"/> 「保護した」など条項が批准されていたことを含意する場合は減点。 <input type="checkbox"/> 「奴隷制を保護する」を「連邦の権力から奴隷制を保護する」としても可。

4 下線部和訳(12点)

〈設問指示〉

下線部(2)を日本語に訳しなさい。

〈解答例〉

①アメリカ南北戦争の目的が奴隷制を終わらせることであったという一般に流布している思い込みが続いているのは、②歴史的証拠があるからではなく、1960年代以来広められてきた「物語」にその主張が適合するからなのだ。

〈別解例〉

②歴史的証拠が理由ではなく、1960年代以来広められてきた「物語」にその主張に合うゆえに、①アメリカ南北戦争の目的が奴隷制を終わらせることであったと広く信じられ続けているのである。

【和訳箇所】

①The common belief that the purpose of American Civil War was to end slavery continues ②not because of historical evidence, but because that claim fits the “story” which has been promoted since the 1960s

●次の①②の項目に相当する内容に得点を配分。

<p>①</p>	<p>The common belief that the purpose of American Civil War was to end slavery continues 「アメリカ南北戦争の目的が奴隷制を終わらせることであったという一般に流布している思い込みが続いている」 「アメリカ南北戦争の目的が奴隷制を終わらせることであったと広く信じられ続けているのである」</p> <p><input type="checkbox"/> The common belief ~ continues が全文の SV を構成していると理解できていない場合は減点。 ▶ common / belief / continues の欠如はそれぞれ減点。 ▶ common は「一般的な」「よくある」「広範」「(社会に)共通している」など広く許容。 ▶ belief は「思い込み」「信念」としても可。 <input type="checkbox"/> that the purpose of American Civil War was to end slavery ▶ purpose / American Civil War / to end slavery の欠如はそれぞれ減点。 ▶ that を同格の働きだと理解できていない場合減点。 ▶ American Civil War 「南北戦争」「アメリカ(の)内戦」としても可。</p>
<p>②</p>	<p>not because of historical evidence, but because that claim fits the “story” which has been promoted since the 1960s 「歴史的証拠があるからではなく、1960年代以来広められてきた『物語』にその主張が適合するからなのだ」 「歴史的証拠が理由ではなく、1960年代以来広められてきた『物語』にその主張が合うゆえに」</p> <p><input type="checkbox"/> not because of A, but because that B において A=「歴史的証拠」 B=「『物語』にその主張が適合する」と理解できていない場合は減点。 <input type="checkbox"/> not because of historical evidence, but because that claim fits the “story” ▶ not A but B / because of / historical evidence / because / that / claim / fits / the “story”の欠如はそれぞれ減点。 ▶ historical は「歴史の」「歴史上の」とするの可。 ▶ evidence は「根拠」「エビデンス」とするの可。 ▶ claim を「クレーム」「文句」「苦情」とするのは誤訳。</p>

5 内容説明(12 点満点)

〈設問指示〉

下線部(3)のように言える根拠を、奴隷解放宣言の内容を基に 40 字以内で日本語で説明しなさい。

〈解答例〉 合衆国に反乱を起こしている州や地域の奴隷のみが自由になる[解放される]と宣言されていたから。(39 字)

〈別解例〉 自由になる[解放される]のは、南軍の州や地域の奴隷だけだとされていたから。(30 字)

【設問箇所】

(3)Lincoln chose the path of “freeing some and leaving others.”(リンカーンは「一部を解放し他を放置する」という道を選んだ)

【参考箇所】

(奴隷解放宣言中の文)

all persons held as slaves within any State or designated part of a State where the people shall then be in rebellion against the United States, shall be then, thenceforward, and forever free

(その人民が合衆国に対する反逆状態にあるいずれの州もしくは州の指定された地域において、奴隷とされているすべての者は、以降永遠に、自由の身となる)

(筆者の解説)第 7 段落第 5 文～第 7 文

It is true that the proclamation had much effect on the freedom of slaves, but it did not intend to end slavery. Only those slaves in states or parts of states in rebellion against the U.S. government were proclaimed free. All slaves in states and parts of states still within the Union or under Union control were left in bondage until the ratification of the Thirteenth Amendment abolishing slavery in December of 1865.

宣言が奴隷の自由に大きな影響を与えたのは事実だが、奴隷制を終わらせることを意図してはいなかったのだ。合衆国政府に対して反乱をしている州または州内の一部の奴隷だけが自由であると宣言されたのだ。合衆国内または合衆国の支配下にある州および州の一部地域のすべての奴隷は、1865 年 12 月に奴隷制を廃止する修正第 13 条が承認されるまで拘束されたままだったのだ。

●次の項目に相当する内容に得点を配分。

<p>【リンカーンは「一部を解放し他を放置する」という道を選んだとする根拠説明】</p> <p>⇒ 合衆国に反乱を起こしている州や地域の奴隷のみが自由になる【解放される】と宣言されていたから。(freeing some に焦点)</p> <p>⇒ 自由になる【解放される】のは、南軍の州や地域の奴隷だけだとされていたから。(freeing some に焦点)</p> <p>⇒ 合衆国内または合衆国内の支配下にある州や地域では奴隷を解放しなかったから。(leaving others に焦点)</p>
項目
<p>【必須要素】 奴隷解放宣言を基にした freeing some または leaving others の内容に言及 欠如は減点。</p> <p>⇒<参考箇所> 「その人民が合衆国に対する反逆状態にあるいずれの州もしくは州の指定された地域において、奴隷とされているすべての者は、以降永遠に、自由の身となる」</p> <p>all persons held as slaves within any State or designated part of a State where the people shall then be in rebellion against the United States, shall be then, thenceforward, and forever free</p> <p>⇒<参考箇所> 合衆国政府に対して反乱をしている州または州内の一部の奴隷だけが自由であると宣言されたのだ。合衆国内または合衆国の支配下にある州および州の一部地域のすべての奴隷は、1865年12月に奴隷制を廃止する修正第13条が承認されるまで拘束されたままだったのだ。</p> <p>Only those slaves in states or parts of states in rebellion against the U.S. government were proclaimed free. <u>All slaves in states and parts of states still within the Union or under Union control were left in bondage</u> until the ratification of the Thirteenth Amendment abolishing slavery in December of 1865.</p>
<p>□ freeing some に焦点を置いた場合: 「合衆国に反乱を起こしている州や地域の奴隷のみが自由になる【解放される】から」</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 「合衆国に対して反乱している」「～だけが自由となる【～は皆解放される】」「州」「地域」「奴隷」の欠如はそれぞれ減点。 ▶ 「合衆国に反乱を起こしている州や地域」を「南軍の州や地域」としても可。 ▶ 「合衆国」は「合衆国政府」「北部」「北軍」「連邦」「アメリカ合衆国」としても可。 ×「リンカーン」 ▶ 「～に対して反乱している」は「～に逆らっている」「～と争っている」「～と交戦中である」「～に宣戦布告した」「～と争っている」としても可。 ▶ 「～だけが自由となる【～は皆解放される】」において「～だけ」など限定の意味が欠けている場合は減点。 ▶ some = 「合衆国に反乱を起こしている州や地域の奴隷」という解釈でない場合減点。
または
<p>□ leaving others に焦点を置いた場合: 「合衆国内または合衆国内の支配下にある州や地域では奴隷を解放しなかったから」</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 「合衆国内【合衆国内の支配下にある】」「解放していなかった」「州」「地域」「奴隷」の欠如はそれぞれ減点。 ▶ 「合衆国」は「合衆国政府」「北部」「北軍」「連邦」「アメリカ合衆国」としても可。 ×「リンカーン」 ▶ 「～を解放しなかった」を「拘束したままだった」としても可。 ▶ others = 「合衆国内または合衆国内の支配下にある州や地域の奴隷」という解釈でない場合減点。
<p><共通事項></p> <ul style="list-style-type: none"> □ 「州」は「諸州」としても可。 □ 「地域」は「州内の地域」としても可。 ▶ designated の有無は不問だが誤訳は減点。 □ 「合衆国【南部】は奴隷制を廃止した」とする内容は (-1) <p>← 第7段落第5文: It is true that the proclamation had much effect on the freedom of slaves, but it did not intend to end slavery. (宣言が奴隷の自由に大きな影響を与えたのは事実だが、奴隷制を終わらせることを意図してはいなかったのだ。) とある。奴隷制が廃止されたのは2年後の1865。</p>

III

【客観問題】

1 (C)

2 (a) (2) (b) (9) (c) (3) (d) (8) (e) (6)

3 (ア) (6) (イ) (1) (ウ) (4) (エ) (8) (オ) (5) (カ) (2) (キ) (7)

4 (D), (F) (順不同)

5 自由英作文(12 点満点)

〈設問指示〉

What do you think is a good way to avoid misjudgments in field ball games such as baseball, rugby, etc.? Give ONE reason for your idea. Your answer should be between 20 and 30 English words in length. (Indicate the number of words you have written at the end of your answer.)

(解答例)

Since the field is too large for a few umpires or judges to continue making accurate judgments, the number of them should be increased. (24 words)

(フィールドはあまりに広く、少数のアンパイアやジャッジでは正確な判定を続けることはできないので、その数は増やされるべきだ。)

(設問指示の和訳)

野球やラグビーといったフィールドで行う球技で誤審を避けるための良い方法はどのようなことだと思いますか。また、あなたの考えの理由も 1 つ付しなさい。解答は 20～30 語の長さの英語であるものとします。(書いた語数を、解答の最後に記すこと)

【基準・減点】

1. 文法・語法・表現

1) 文法・語法・構文・綴りの誤り

(例) スペルミス、動詞の語形・名詞の単複などの誤り、不適切な単語の使用など

2) その他の誤り

意図が伝わらない、文と文のつながりがおかしいなど。

2. 内容面

ポイント1 「フィールドで行う球技で誤審を避けるための良い方法」に関するあなたの具体的な考え

*「フィールドで行う球技で誤審を避けるための良い方法」に関するあなたの具体的な考えが述べられていない場合は減点。(内容不適)

ポイント2 「フィールドで行う球技で誤審を避けるための良い方法」に関するあなたの具体的な考えの理由×1つ

*「フィールドで行う球技で誤審を避けるための良い方法」に関するあなたの具体的な考えの理由を 1 つ示されていない場合は減点。(内容不適)

<内容不可の例>

・e スポーツを楽しめば、AI が判定するのでミスが減る。⇒フィールド競技と無関係なものは減点。(条件不適)

・試合時間を短くすると、誤審の数が減る。⇒単位時間では減るわけではないので減点。(条件不適)。但し「審判が疲れないので」とすれば可。

*「考え」を書いているが、その論旨が一貫していない、論旨に無理がある場合、一括して減点。(論旨不適)

* 会話中の文を、丸ごとコピー&ペーストしているだけの解答文は不可。

IV

1 (14 点満点) グラフは問題冊子を参照すること

〈問題指示〉

Examine the two graphs, and based on what you have found out, infer the most serious problem female workers today face. Write approximately 35 to 50 English words. (Indicate the number of words you have written at the end of the composition.)

〈解答例〉

Most of the part-timers who say caring for children is the reason are aged between 25 and 44 and most of them are women. This means that it is very difficult for women to juggle full-time work and child care. [40 words]

(設問文和訳)

2 つのグラフを吟味し、読み取ったことを基に、今日の女性労働者が直面している最も深刻な問題を推論しなさい。約 35～50 語の英語で書くこと。(書いた語数を、作文の最後に記すこと)

【基準・減点】

1. 文法・語法・表現

1) 文法・語法・構文・綴りの誤り

(例) スペルミス、動詞の語形・名詞の単複などの誤り、不適切な単語の使用など

2) その他の誤り

意図が伝わらない、文と文のつながりがおかしいなど。

2. 内容面

【問題】2 つのグラフを吟味し、読み取ったことを基に、今日の女性労働者が直面している最も深刻な問題を推論しなさい。

ポイント1 「2 つのグラフから読み取った内容の説明」

* 「2 つのグラフから読み取った内容の説明」が欠如している場合は減点。(条件不適)

* 「グラフの内容に無関係なものは減点。(内容不適)

* 片方のグラフにしか言及していないものは減点。(条件不適)

* グラフの説明において「パートタイマー」「女性」の該当内容の欠如はそれぞれ減点。(内容不十分)

ポイント2 「グラフから今日の女性労働者が直面している最も深刻な問題を推論して書く」

* 「グラフから推論する今日の女性労働者が直面している最も深刻な問題」が欠如している場合や無関係なものは減点。(条件不適)

* 推論において「子育て[子供]」「女性」の欠如はそれぞれ減点。(内容不十分)

ポイント1・2 共通

* 時制は現在(完了)または過去。

* 語数を増やすため設問とは無関係なことを述べて脱線しているものは、その部分を減点。(内容不適)

2 (14 点満点) グラフは問題冊子を参照すること

(問題指示)

Propose more than one measure the government should take in order to solve the problem you have inferred. Write approximately 35 to 50 words. (Indicate the number of words you have written at the end of the composition.)

(解答例)

The government should set up more free daycare centers for children so that women may have fulltime jobs. In addition, the government should urge businesses to allow not only working women but also their husbands to take more child-care leave.

[40 words]

(設問文和訳)

あなたが推論した問題を解決するために政府がとるべき対策を、2 つ以上提案しなさい。約 35～50 語の英語で書くこと。

(書いた語数を作文の最後に記すこと。)

【基準・減点】

1. 文法・語法・表現

1) 文法・語法・構文・綴りの誤り

(例)スペルミス, 動詞の語形・名詞の単複などの誤り, 不適切な単語の使用など

2) その他の誤り

意図が伝わらない, 文と文のつながりがおかしいなど。

2. 内容面

あなたが推論した問題を解決するために政府がとるべき対策を、2 つ以上提案しなさい。

ポイント 「あなたが推論した問題を解決するために政府がとるべき対策」2 つ以上

* 「問題を解決するために政府がとるべき対策」が 1 つしかない場合は減点。(条件不適)

* 「問題を解決するために政府がとるべき対策」に無関係なものは、対策案 1 つにつき減点。(内容不適)

→ 対策案を 3 つ以上述べている場合は、その内容が破綻しているものがあれば、1 つにつき減点。

→ 政府でなく、個人が行うべき努力は不可。

* ポイント1を踏まえた内容となっていないものは減点。(内容不適)

→ 対策案を 3 つ以上述べている場合は、ポイント 1 を踏まえた内容になっていないものがあれば、1 つにつき減点。

* 時制は現在(完了)または過去。

* 語数を増やすため設問とは無関係なことを述べて脱線しているものは、その部分を減点。(内容不適)