2024 年　名大本番レベル模試（第 1 回）　英語

解答・採点基準

全 4 問　105 分　200 点満点

Ⅰ（64 点）

解答

1

自らの果たしている働きから一歩引き，自らが行ったことを振り返ることができるのが，知性固有の特性の一つである。

2

創造的な知性は私達が眠っている時でさえ活動して精神を形成するという文脈においては，多変量解析の第一段階として，私達は二元性の概念に注意を払う必要がある。

3

2 番目　you　　7 番目　know　　10 番目　do

4

This is the genius of human intelligence which a machine cannot replicate.

5

潜在的で野性的なものであり，統御できるのは末端のみである。

（29 字）

6

① （イ）　② （オ）　③ （カ）　④ （ウ）　⑤ （エ）
⑥ （ア）

採点基準

1　　10 点満点

It is an inherent property of intelligence that it can jump out of the task which it is performing, and survey what it has done.

「自らの果たしている働きから一歩引き，自らが行ったことを振り返ることができるのが，知性固有の特性の一つである。」

1. It is an inherent property of intelligence を「～が知性固有の特性の一つである」などと適切に訳していれば 3 点加点。
   - 文全体の構造を理解できず，It を「それ」と訳しているものは 1 では加点なし。
2. that it can jump out of the task which it is performing を「自らの果たしている働きから一歩引き」などと適切に訳していれば 4 点加点。
   - that 以降が文冒頭の仮主語 It の内容であると理解できていないものは 2 では加点なし。
   - which it is performing が the task を説明する関係代名詞節であると理解できていないものは 2 では 2 点減点。
   - that 節内で 2 度出てくる it が，intelligence のことを指していると理解できていないものは 1 箇所につき 2 点減点。
     ＊ it が明確に訳出されていなくとも、全体として it が intelligence のことを指していると理解できる訳文になっていれば可。
   - jump out of を「一歩引き」のように知性が自身の働きを客観的に見るという意味合いであることが理解できていないものは 2 点減点。
3. and survey what it has done を「自らが行ったことを振り返ることができる」などと適切に訳していれば 3 点加点。
   - この部分も、文冒頭の仮主語 It の内容を指す that 節に含まれていることが理解できていないものは 2 では加点なし。
   - survey にも can の意味が係っていることを踏まえ，「～できる」などと可能の形で訳せていないものは 1 点減点。
   - it が intelligence のことを指していると理解できていないものは 1 点減点。
     ＊ it が明確に訳出されていなくとも、全体として it が intelligence のことを指していると理解できる訳文になっていれば可。

2　　11 点満点

In this context, we must pay attention to the concept of duality as the first level of multivariate analysis.

「創造的な知性は私達が眠っている時でさえ活動して精神を形成するという文脈においては，多変量解析の第一段階として，私達は二元性の概念に注意を払う必要がある。」

1. In this context を this の内容を踏まえて「知性は私達が眠っている時でさえ活動して精神を形成するという文脈においては」などと適切に訳していれば 5 点加点。
   - this の内容を補えていないものは 3 点減点。
   - 「創造的な知性」など、本文から読み取れることであれば知性の具体的な説明を加えても可。
2. we must pay attention to the concept of duality を「私達は二元性の概念に注意を払う必要がある」などと適切に訳していれば 3 点加点。
   - duality をほぼ専門用語だと捉え，「「二元性」の概念」のように「」をつけた訳も可。
3. as the first level of multivariate analysis を「多変量解析の第一段階として」などと適切に訳していれば 3 点加点。

3　5 点　＊部分点なし

4　10 点満点

「これが，機械は模倣できない，人間の知性の真髄なのだ。」

This is the genius of human intelligence which a machine cannot replicate.

1. 「これが，機械は模倣できない，人間の知性の真髄なのだ。」を適切に訳していれば 10 点加点。
   - 「これが，～なのだ」という文構造を、This is…などと表現できていない場合 4 点減点。
   - 「人間の知性の真髄」を the genius of human intelligence などと訳せていない場合 3 点減点。
   - 「機械は模倣できない」を which a machine cannot replicate などと、「人間の知性の真髄」を修飾する節や句として訳せていない場合 3 点減点。

5　10 点満点

潜在的で野性的なものであり，統御できるのは末端のみである。（29 字）

1. 「潜在的」「表面的でない」といった要素が含まれていれば 3 点加点。
2. 「野性的」「穏やかでない」といった要素が含まれていれば 3 点加点。
3. 「統御できるのが末端のみ」といった要素が含まれていれば 4 点加点。
   - 「統御できる」「理性的である」の意味合いが含まれていない場合 2 点減点。
   - 「末端」「表面的」の意味合いが含まれていない場合 2 点減点。

6　各 3 点　計 18 点

Ⅱ（60 点）

解答

1

原因不明の精神疾患が科学的に説明できる病気とみなされるようになったから。

（36 字）

2

[ア]（A）　[イ]（G）　[ウ]（B）　[エ]（F）　[オ]（D）
[カ]（H）　[キ]（E）

3

（ ① ）（H）　（ ② ）（B）　（ ③ ）（C）　（ ④ ）（A）　（ ⑤ ）（G）
（ ⑥ ）（E）

4

筆者の訪れた病院が，患者にとって劣悪な環境であったこと。

（28 字）

5

特定の脳の異常に特化した薬を開発するという願いは決して完全には実現することはなかったが，薬がどのように精神症状に影響するかを評価しようと努めたことで，職業のあり方にもう一つ抜本的な変化が生じた。

6　（A）

採点基準

1　　10 点満点

原因不明の精神疾患が科学的に説明できる病気とみなされるようになったから。(36 字)

1. 「精神疾患は，以前は非科学的なものが原因であると考えられてきた」という要素が説明できていれば 5 点加点。
   - 精神疾患が科学的に捉えられてこなかったこと，原因が科学的に究明されてこなかった(ゆえに原因不明として扱われていた)ことが読み取れれば，幅広い表現を許容する。
   - 本文中の表現に沿って，「精神疾患」を「行動の異常」などと表現してあっても許容する。
2. 「精神疾患が科学的に治療可能なものであると認められ始めた」という要素が説明できていれば 5 点加点。
   - 本文中の表現に沿って，「科学的に説明できる」を「適切な薬品の投与によって治療可能な」や「脳の異常，化学的不均衡の改善によって治療できる」などと表現してあっても許容する。

2　　各 2 点　計 14 点

3　　各 2 点　計 12 点

4　　8 点満点

筆者の訪れた病院が，患者にとって劣悪な環境であったこと。(28 字)

1. 「この記憶」の説明として，「筆者が訪れた精神病院で見た光景」という内容が説明できていれば 4 点加点。
   - 「学生 1 年目の時に行ったカンカキー州立病院で」など，筆者が訪れた病院であることが分かれば可。この要素が欠けている場合 2 点減点。
2. 「この記憶」が「悪夢のように思われる」ことの説明として，「精神病院の環境が患者にとって劣悪であった」という内容が説明できていれば 4 点加点。
   - 本文中の表現に沿って，「患者にとって劣悪な環境」を「家具なしの娯楽室で患者がホース水で洗われていた状況」などと具体的に表現してあっても許容する。
   - 「劣悪」については，「非人道的」など，患者がひどい扱いを受けていたことが読み取れる表現であれば可。
   - 「患者の」などのように，誰の状況か言及されていなければ 2 点減点。

5　　10 点満点

That hope was never fully realized, but our efforts to measure how drugs could affect mental symptoms led to another profound change in the profession.

「特定の脳の異常に特化した薬を開発するという願いは決して完全には実現することはなかったが，薬がどのように精神症状に影響するかを評価しようと努めたことで，職業のあり方にもう一つ抜本的な変化が生じた。」

1. 文全体が，節 That hope […] fully realized と節 our efforts […] the profession.が接続詞 but で繋がれた構造を持つと理解し，「…だが，…」や「…，しかし…」のような形で 2 つの節を繋いで訳すことができていれば 1 点加点。
2. That hope […] fully realized 部分を SV 構造の文であると理解し，「特定の脳の異常に特化した薬を開発するという願いは決して完全には実現することはなかった」などと適切に訳すことができていれば 3 点加点。
   - 指示代名詞 That の内容を明らかにせず That hope を「その願い」のように訳してあっても減点はしない。
3. our efforts to measure how drugs could affect mental symptoms を，measure が how drugs could affect mental symptoms を目的語に取る他動詞であり，to measure が our efforts を形容詞的用法で修飾する to 不定詞であると理解した上で，この部分を「薬がどのように精神症状に影響するかを評価しようと努めたこと」などと適切に訳すことができていれば 3 点加点。
4. our efforts […] the profession.部分を，our efforts to measure how drugs could affect mental symptoms が S，led が V の役割を果たす節であると理解し，「薬がどのように精神症状に影響するかを評価しようと努めたことで，職業のあり方にもう一つ抜本的な変化が生じた」などと適切に訳すことができていれば 3 点加点。

6　　6 点

Ⅲ（48 点）

解答

1　（B）

2

(a) (6)　(b) (5)　(c) (3)　(d) (1)　(e) (7)

3　（B), (D）

4

[ア] (4)　[イ] (8)　[ウ] (7)　[エ] (2)　[オ] (6)

[カ] (1)　[キ] (3)　[ク] (5)

5

Planting trees and maintaining green spaces in urban areas can greatly reduce air pollution, enhance biodiversity, and provide essential cooling effects in cities, additionally aiding in stormwater management and soil conservation.

（31 words）

採点基準

1　4 点

2　各 2 点　計 10 点

3　各 4 点　計 8 点

4　各 2 点　計 16 点

5　10 点満点

1. 環境に与える影響を減らすために人々がしていることとして妥当なものの例を 1 つ挙げられていれば 5 点加点。
   - 明らかに 2 つ以上例を挙げているものは 2 点減点。
   - 例として菜食主義者になることを挙げている場合は, 1 での加点なし。
2. どのように環境への影響を削減する役に立っていると思うかを適切に説明していれば 5 点加点。
   - 1 に対して明確に論理的な齟齬がある, あるいはまったく結び付きがない場合は, 2 での加点なし。明らかな齟齬ではないが, あまり強く結び付かないなどの場合は, 2 点減点。
   - 1 で菜食主義者になることを例として挙げていても, 2 を本文とは別の観点で説明していた場合は, 2 のみ採点対象とする。

Ⅳ(28 点)

解答

1

In Figure A, among the three listed airports, Narita consistently held the top rank, while Chubu consistently remained at the bottom in terms of monthly visitor numbers throughout 2021. The monthly fluctuation at each airport showed the largest number of visitors in January or July.

(45 words)

2

Figure B shows the ratio of first-time visitors to Japan in Tokyo was higher than in Aichi. The difference could be associated with the larger visitor numbers to Haneda and Narita in January and July in Figure A, suggesting foreigners coming to Japan for vacation tended to be first-time visitors.

(50 words)

採点基準

1　　14 点満点

1. 図 A で示された 3 本全てのトレンドラインに関して正確に説明できていれば 14 点加点。
   - 説明されていないトレンドラインがある場合，1 本ごとに 5 点減点。
   - 例えば「羽田空港における外国人入国者数は 1 月にもっとも多かった。」など，トレンドラインに言及できていても正確にデータを読み取れていない場合，そのようなトレンドライン 1 本につき 2 点減点。
   - 例えば「羽田空港における外国人入国者数の推移は，国際線航空運賃の推移の影響を受けている。」など，トレンドラインに言及できていても図中から直接読み取れない内容しか述べられていない場合，そのようなトレンドライン 1 本につき 2 点減点。

2　　14 点満点

1. 図 B で示された傾向に関して正確に説明できていれば 5 点加点。
   - 例えば「東京，愛知の両方の都市でリピーターの割合より初回訪問者の割合の方が多い。」など，正確にデータを読み取れていない場合には 2 点減点。
2. 図 B における 2 都市間の差異を図 A の内容に言及しつつ説明できていれば 9 点加点。
   - 例えば「図 B にあるように東京では初回訪問者の割合が多い。図 A において成田空港を利用した入国者数が 1 月と 7 月に多いのは，休暇を利用した旅行者が多いことが原因だ。」などのように，各図に言及はできているがそれぞれの情報を関連づけて述べられていない場合は 4 点減点。