2024 年　名大本番レベル模試（第 2 回）　英語

解答・解説・採点基準

全 4 問　105 分　200 点満点

Ⅰ（64 点）

解答

1

バービーの最初の広告は，ニューヨークの玩具品評会でバービーがお披露目されたのと同じ 1959 年に放送されたものだが，そこではある女性が少女の目線で歌っており，いつの日か自分がまさにバービーのようになると約束している。

2

4 番目　about　　7 番目　girls　　9 番目　dream

3

女性は男性に従属する存在ではないと主張する意図。

（24 字）

4

Barbie always represented the fact that a woman has choices.

5

バービーは女性が宇宙飛行士になることができる未来を先取りしていたということ。

（38 字）

6

①　カ　　②　ク　　③　ウ　　④　イ　　⑤　オ

⑥　ア

採点基準

1　　14 点満点

In Barbie's first television ad, broadcast that same year, a woman sings from the point of view of a young girl, promising that one day, she'll be just like Barbie.

〔解答例〕

バービーの最初の広告は，ニューヨークの玩具品評会でバービーがお披露目されたのと同じ 1959 年に放送されたものだが，そこではある女性が少女の目線で歌っており，いつの日か自分がまさにバービーのようになると約束している。

＊　各項目に割り振られた配点から順次減点していく。減点が各項目の得点を上回った場合，その項目を 0 点とし，それ以上の減点はしない。

1. In Barbie's first television ad, broadcast that same year「バービーの最初の広告は，ニューヨークの玩具品評会でバービーがお披露目されたのと同じ 1959 年に放送されたものだが」（5 点）
   - In Barbie's first television ad「バービーの最初のテレビ広告において」の部分が副詞句で，a woman sings の sings にかかっていることを答案から読み取れない場合は 2 点減点。
   - broadcast「放送された」が過去分詞で Barbie's first television ad にかかっていることが答案から読み取れない場合は 2 点減点。
   - that same year が「1959 年」であることが答案から読み取れない場合は 3 点減点。ただし，具体的な年号がない場合でも，ニューヨークの玩具品評会でバービーがお披露目されたのと同じ年であることが分かる内容になっていれば減点はしない。
2. a woman sings from the point of view of a young girl「そこではある女性が若い少女の目線で歌っており」（4 点）
   - a woman sings を「ある女性が歌っている」などと，a woman が sings という現在形の述語動詞に対する主語であることを理解できていない場合は 3 点減点。
   - a woman の a を「ある」あるいは「一人の」などと訳せていない場合は 1 点減点。
   - from the point of view of a young girl を「若い少女の観点（目線）で」など，これが副詞句で sings を修飾している（ないし主節を修飾している）ことが答案から読み取れない場合は 2 点減点。
   - ここでの a young girl の a および young は明確に訳出していなくても減点しない。
3. promising that one day, she'll be just like Barbie「いつの日か自分がまさにバービーのようになると約束している」（5 点）

- promising は分詞構文で主節の sings にかかり，意味上の主語が a woman であるということが答案から読み取れない場合は 2 点減点。
  ＊　例えば，「若い少女が約束している」などという訳の場合はこの項目が適用される。
- that から Barbie までが promising の目的語になる名詞節になっていることが理解できていない場合は 3 点減点。
  ＊　例えば，「ある日そのことを約束したのだが，それは彼女がバービーのようになるということである」などとしている場合にこの項目が適用される。

2　　5 点（完答）

3　　9 点満点

〔解答例〕

女性は男性に従属する存在ではないと主張する意図。（24 字）

1. 「女性の独立性」や「男性に対する非従属」といった要素が含まれていれば 6 点加点。
2. 文末が「～意図」で終わっていれば 3 点加点。
   - 1 での加点がない場合は，2 での加点なし。
   - 「意図」という語が使われていなくても，類似の内容が表現できていると読み取れれば幅広い表現を許容する。

4　　9 点満点

バービーは，女性には選択肢があるという事実をいつも表現していた。

〔解答例〕

Barbie always represented the fact that a woman has choices.

1. 「バービーは，女性には選択肢があるという事実をいつも表現していた。」を適切に訳していれば 9 点加点。
   - 「女性には選択肢がある」を訳せていない場合，3 点減点。
     ＊　主節の represented に合わせて時制の一致をしている場合も減点対象とする。
   - 同格の that などを用いて「～という事実」を適切に訳せていない場合，3 点減点。
   - 「いつも」を訳せていない場合，1 点減点。
   - 「～を表現していた」を訳せていない場合，2 点減点。

5　　9 点満点

〔解答例〕

バービーは女性が宇宙飛行士になることができる未来を先取りしていたということ。(38 字)

1. 主語が「バービー」であれば 3 点加点。
    - 主語を「彼女」としている場合，2 点減点。
2. 「女性が宇宙飛行士になる」といった要素が含まれていれば 3 点加点。
    - 宇宙飛行士になるのが女性であると明記していない場合，2 での加点なし。
3. 「未来を先取りしていた」といった要素が含まれていれば 3 点加点。

6　　各 3 点　計 18 点

Ⅱ（60 点）

解答

1

気候は天候の傾向なのに，天候を左右する原因だとみなす誤解。

（29 字）

2

[ア]（C）　[イ]（D）　[ウ]（I）　[エ]（H）　[オ]（A）
[カ]（B）　[キ]（G）

3

（ ① ）（D）　（ ② ）（F）　（ ③ ）（H）　（ ④ ）（B）　（ ⑤ ）（A）
（ ⑥ ）（E）

4

二酸化炭素は大気中に長期間滞留するのだが，それは今日私がガソリン 1 ガロンを燃やすことで生じる二酸化炭素が，数千年後もまだ気候を温暖化させているであろうほどに長期間なのである。

5

今後も地球温暖化は進行していくことが見込まれるから。

（26 字）

6　C

採点基準

1　　9 点満点

〔解答例〕

気候は天候の傾向なのに，天候を左右する原因だとみなす誤解。（29 字）

1. 「誤解」の説明として，気候（変動）が天候を左右する原因だと考えている，という内容が読み取れれば 9 点加点。
   - 「気候」と「天候」の関係が反対になっている場合，6 点減点。
   - 「誤解」の裏面として，「気候は天候の傾向なのに」など，気候と天候の正しい理解を解答に含めても良い。

2　　各 2 点　計 14 点

3　　各 2 点　計 12 点

4　　10 点満点

Carbon dioxide lingers in the atmosphere for a long time, so long that the carbon dioxide from a gallon of gasoline I burn today will still be warming the climate in thousands of years.

〔解答例〕

二酸化炭素は大気中に長期間滞留するのだが，それは今日私がガソリン 1 ガロンを燃やすことで生じる二酸化炭素が，数千年後もまだ気候を温暖化させているであろうほどに長期間なのである。

＊ 各項目に割り振られた配点から順次減点していく。減点が各項目の得点を上回った場合，その項目を 0 点とし，それ以上の減点はしない。

1. Carbon dioxide lingers in the atmosphere for a long time「二酸化炭素は大気中に長期間滞留する」（3 点）
   - Carbon dioxide「二酸化炭素は」が，述語動詞 lingers の主語であることが読み取れない場合は，2 点減点。
   - in the atmosphere を「大気中に」などと，lingers を修飾する副詞句であることが分かるように訳されていない場合は，2 点減点。

- for a long time を「長期間(にわたって)」などと, lingers を修飾する副詞句であることが分かるように訳されていない場合は, 2 点減点。ただし, 次の so long that の so の部分をここに組み込んで「とても長期間(にわたって)」などとしてもよい。

2. so long that「(とても)長期間なので」(2 点)
   - so 形容詞/副詞 that…「とても～なので…だ」「～なほどに…だ」の構文であることが読み取れれば, 幅広い表現を許容する。
   - 1 の for a long time との繋がりが分かるように訳されていない場合は, 2 点減点。
3. the carbon dioxide from a gallon of gasoline I burn today will still be warming the climate in thousands of years.「今日私がガソリン 1 ガロンを燃やすことで生じる二酸化炭素は数千年後もまだ気候を温暖化させているであろう。」(5 点)
   - that 節内で, 主語が the carbon dioxide, 述語動詞が will (…) be warming であることが訳文から読み取れない場合は, 5 点減点。
   - the climate が will (…) be warming の目的語であることが訳文から読み取れない場合は, 3 点減点。
   - from a gallon of gasoline を「ガソリン 1 ガロンから」などと, the carbon dioxide を修飾する形容詞句であることが分かるように訳されていない場合は, 2 点減点。
   - I burn today を「今日私が燃やす」などと, a gallon of gasoline を目的語とする関係代名詞節であることが分かるように訳されていない場合は, 3 点減点。
   - will を踏まえて, 未来の話であることが訳文上から読み取れない場合は, 2 点減点。なお, 訳文全体で未来のことであると読み取れるなら, will に対応する訳語はなくても構わない。
   - be warming の進行形の意味が訳文から読み取れない場合は, 2 点減点。
   - in thousands of years を「数千年後」などと, 述語動詞 will (…) be warming を修飾する副詞句であることが分かるように訳されていない場合は, 2 点減点。

5　　9 点満点

〔解答例〕

今後も地球温暖化は進行していくことが見込まれるから。(26 字)

1. 「地球温暖化」という要素が書き表せていれば 4 点加点。
   - 第 17 段落の内容に沿って「地球温暖化」を「温室効果ガスとエルニーニョによる温暖化」などと具体的に表現してあっても許容する。
   - ただし,「気候変動」など気温が上がることが明示されていない表現は不可。
2. 1 が「今後も進行することが見込まれる」という要素が書き表せていれば 5 点加点。
   - 将来的に地球の気温は上がっていくという予測を表現していることが読み取れれば, 幅広い表現を許容する

- 「進行するから」など，断定の表現になっている場合は，3 点減点。

6　　6 点

Ⅲ（48 点）

解答

1

（ア）（8）　（イ）（5）　（ウ）（1）　（エ）（9）　（オ）（10）

2　（E）

3　（C）

4　（B），（D）

5

I believe the integration of technology in art museums will enhance the visitor's experience. It offers immersive and interactive ways to engage with art, bridging gaps between traditional and modern expressions.

（31 words）

採点基準

1　各 4 点　計 20 点

2　5 点

3　5 点

4　各 5 点　計 10 点

5　8 点満点

1. 美術館における技術の統合は訪問者の体験を高めるのか，それとも損なうのかについて，自分の考えを明確に説明できていれば 4 点加点。
   - 自分の立場を明らかにできていない場合は，1 での加点なし。
2. 1 で答えた自分の考えに至った理由を適切に説明できていれば 4 点加点。
   - 1 に対して明確に論理的な齟齬がある，あるいはまったく結びつきがない場合は，2 での加点なし。明らかな齟齬ではないが，あまり強く結びつかないなどの場合は，2 点減点。
   - 芸術と技術の統合により生じる利点・欠点や，伝統的な芸術と現代の表現を統合することの重要性・問題を適切に説明できていない場合，2 点減点。

Ⅳ(28 点)

解答

1

The lines in Figure A show that revenue from income and corporate tax exhibited a downward trend between 1991 and 2009. After hitting bottom in 2009, they exhibited an upward trend until 2021. On the other hand, revenue from consumption tax increased almost steadily, quadrupling between 1991 and 2021.

(49 words)

2

Figure B illustrates that total tax revenue in Japan from 1991 to 2021 hit bottom in 2009, with less than 40 trillion yen, coinciding with the decline in income and corporate tax revenue in Figure A. Subsequently, tax revenue rebounded, reaching its peak in 2021 at over 60 trillion yen.

(50 words)

採点基準

1　　14 点満点

1. 図 A で示された 3 本全てのトレンドラインに関して正確に説明できていれば 14 点加点。
   - 説明されていないトレンドラインがある場合，1 本ごとに 5 点減点。
   - 例えば「所得税による税収は 2021 年に最も高かった。」など，トレンドラインに言及できていても正確にデータを読み取れていない場合，そのようなトレンドライン 1 本につき 2 点減点。
   - 例えば「2009 年から 2021 年にかけての所得税による税収の増加は，近年の日本人の平均所得の増加の影響を受けている。」など，トレンドラインに言及できていても図中から直接読み取れない内容しか述べられていない場合，そのようなトレンドライン 1 本につき 2 点減点。

2　　14 点満点

1. 図 B で示された傾向に関して正確に説明できていれば 5 点加点。
   - 例えば「1991 年から 2009 年の間において税収総額は毎年減少している」など，正確にデータを読み取れていない場合には 2 点減点。
2. 1991 年以来日本の税収がどのように変化してきたかを図 A と図 B の両方に言及しつつ説明できていれば 9 点加点。
   - 税収の変化を説明できてはいるが片方の図しか言及していない場合 4 点減点。
   - 例えば「税収総額が最も低かった 2009 年は，法人税の税収が所得税と消費税の税収より低かった。」などのように，両方の図の情報に言及できてはいるが税収の時間的変動が説明できていない場合は 4 点減点。