

2024年 名大本番レベル模試 第3回 英語

解答・採点基準

全4問 105分 200点満点

I (64点)

解答

1

2番目 soldiers 7番目 of 11番目 equipped

2

実際の病原菌に感染した際に対処する力が私たちにはより十分に備わっている。

3

事前に誤情報に少し触れておきそれを見破る力を身につけること。

(30字)

4

彼らは、2020年の米国大統領選挙のためのものや、中東における過激派組織員の新規勧誘を阻止するためのものを含む、さらに多くの種類のゲームを作った。

5

it is sometimes risky to cooperate with social media companies, which have historically had negative attitudes to the censorship of misinformation.

6

① (ア) ② (オ) ③ (カ) ④ (工)

採点基準

1 4点 *部分点なし

2 6点満点

we're better equipped to fight the real thing when we encounter it.

〔解答例〕

実際の病原菌に感染した際に対処する力が私たちにはより十分に備わっている。

1. we're better equipped to fight the real thing「実際の病原菌に対処する力が私たちにはより十分に備わっている」(4点)

- we're...equipped が「私たちには…備わっている」のように訳すことができていない、つまり we が主語で be equipped が述語動詞であることが読み取れない訳になっている場合、2点減点。
 - * 全体の内容を踏まえた上で、「私たちは…できる」などと意識しても可。
- better が「より十分に」のように訳すことができていない、つまり be equipped を修飾する副詞であることが読み取れない訳になっている場合、2点減点。
- to fight the real thing が「実際の病原菌に対処する」のように訳すことができていない、つまり we're better equipped にかかる to 不定詞句であることが読み取れない訳になっている場合、2点減点。
 - * 「実際の病原体に対処するため」など、目的の意味が含まれている場合、2点減点。
 - * thing が「病原菌」であることが読み取れない訳になっている場合、3点減点。
 - * it のところで「病原菌」を訳出している関係で、自然な日本語となるようここで「病原体」という語を避けていることが読み取れるものは可。

2. when we encounter it「病原菌に感染した際に」(2点)

- この節が主節 we're better equipped to fight the real thing を修飾する副詞節であることが読み取れない訳になっている場合、2点減点。
- it が「病原体」であることが読み取れない訳になっている場合、2点減点。
 - * thing のところで「病原菌」を訳出している関係で、自然な日本語となるようここで「病原菌」という語を避けていることが読み取れるものは可。

3 10点満点

1. 「事前に誤情報に触れておく」という要素が書き表せていれば、5点加点。

- 「事前に」という要素を含められていない場合、3点減点。
- 「少し触れておく」など、本文に即しているならば、ニュアンスを付加しても可。

2. 「誤情報を見破る力を身につける」という要素が書き表せていれば、5 点加点。

4 10 点満点

They created more versions, including one for the 2020 US presidential election, and another to prevent extremist recruitment in the Middle East.

〔解答例〕

彼らは、2020 年の米国大統領選挙のためのものや、中東における過激派組織員の新規勧誘を阻止するためのものを含む、さらに多くの種類のゲームを作った。

1. They created more versions「彼らはさらに多くの種類のものを作った」(2 点)
 - more を「さらに多くの」などと訳せていない場合、2 点減点。
 - versions は game の種類のことなので、「多くの種類のゲーム」などと補って訳しても可。
2. including one for the 2020 US presidential election, and another to prevent extremist recruitment in the Middle East「2020 年の米国大統領選挙のためのものや、中東における過激派組織員の新規勧誘を阻止するためのものを含む」(8 点)
 - including が「…を含む」という意味で、more versions を意味上の主語とする形容詞句であることが読み取れない訳になっている場合、2 点減点。
 - including という現在分詞が、one for the 2020 US presidential election および another to prevent extremist recruitment in the Middle East という二つの名詞句を目的語に取っていることが読み取れない訳になっている場合、2 点減点。
 - one および another がどちらも version の例であることが読み取れない訳になっている場合、2 点減点。
 - * one と another という語自体は明示的に訳出していなくても可。
 - one for the 2020 US presidential election を「2020 年の米国大統領選挙のためのもの(種類, バージョン)」などと訳せていない場合、2 点減点。
 - another to prevent extremist recruitment in the Middle East を「中東における過激派組織員の新規勧誘を阻止するためのもの(種類, バージョン)」などと訳せていない場合、2 点減点。

5 14 点満点

歴史的に偽情報の検閲に消極的な態度を示しているソーシャルメディア企業と協力することは、諸刃の剣である。

〔解答例〕

it is sometimes risky to cooperate with social media companies, which have

historically had negative attitudes to the censorship of misinformation.

1. ソーシャルメディア企業と協力することは、諸刃の剣である **it is sometimes risky to cooperate with social media companies**(7点)

- to 不定詞や動名詞などの名詞節を用いて、「ソーシャルメディア企業と協力すること」が文全体の主語となるような英文を書けていない場合、4点減点。
 - * 解答例のように、**it is…to…**の仮主語構文を用いても可。
- 「諸刃の剣である」を、**a double-edged sword** 等の名詞や **risky** 等の形容詞を用いた第2文型、あるいは **risk** 等の名詞を用いて、**runs(takes) a risk** などの第3文型で英文を書けていない場合、3点減点。
 - * 「諸刃の剣」は利益と不利益の二面性を表す表現だが、不利益を強調する表現なので、**risk** の反意語(例えば **help** や **benefit**)などの危険なだけではないことを示す表現、または **sometimes** など常に危険なわけではないことを示す表現がなくても許容する。

2. 歴史的に偽情報の検閲に消極的な態度を示している **which have historically had negative attitudes to the censorship of misinformation** (7点)

- この部分全体を、関係代名詞などを用いて、「ソーシャルメディア企業」を修飾する形容詞節(句)となるような英文を書けていない場合、4点減点。
 - * 関係代名詞は、制限用法・非制限用法のどちらでもよい。
 - * 関係代名詞を使っていなくても、この内容全体を、「ソーシャルメディア企業と協力することは、諸刃の剣である」という主節にかかる副詞節として訳すなど、全体として文法的整合性が取れている表現であれば可。
- 「歴史的に消極的な態度を示している」を、**have had negative attitudes to** などと訳せていない場合、2点減点。
 - * 現在完了形が使われていない場合、2点減点。
 - * 「歴史的に」に明示的に対応する英語は含まれていなくても構わない。
- 「偽情報の検閲」を、**the censorship of misinformation** などと訳せていない場合は2点減点。

6 各5点 計20点

II (60 点)

解答

1

1990 年代は機器データによる記録が始まって以来, 最も桁違いに暖かかった 10 年であり, 直近の 1000 年間では, おそらく最も暖かかっただろう。

2

[ア] (D) [イ] (G) [ウ] (I) [エ] (B) [オ] (H)
[カ] (A)

3

3 番目 rate 5 番目 these 8 番目 our 11 番目 materialise

4

「気候シナリオ」という用語は, その説明が多様な仮定に基づくものであり, 代替シナリオも存在し得る, ということを明確にしている。

5

定量化可能な不確かさを取り入れたより精巧な気候予測モデルの開発。

(32 字)

6 (D)

採点基準

1 15 点満点

The 1990s were, by some margin, the warmest decade ever recorded by instrumental data and very likely the warmest of the last millennium.

〔解答例〕

1990 年代は機器データによる記録が始まって以来、最も桁違いに暖かかった 10 年であり、直近の 1000 年間では、おそらく最も暖かかっただろう。

1. The 1990s were, by some margin, the warmest decade「1990 年代は最も桁違いに暖かかった 10 年であった」(5 点)

- The 1990s を主語, were を述語動詞, the warmest decade を補語とする第 2 文型であることが読み取れない訳になっている場合, 3 点減点。
- The 1990s を「1990 年代」と一定の期間を指していることが読み取れない訳になっている場合, 2 点減点。
 - * 「1990」など「年代」に当たる表現が欠けているものや、「1990 年」など 1 年だけを指しているものがこれに当たる。
- by some margin を「桁違いに」のように訳すことができていない, つまり挿入句として The 1990s were the warmest decade という文を修飾していることが読み取れない訳になっている場合, 2 点減点。
- the warmest decade を「最も暖かかった 10 年」などと最上級の意味で訳せていない場合は 2 点減点。

2. ever recorded by instrumental data「機器データによる記録が始まって以来」(5 点)

- この部分が the warmest decade を修飾する形容詞句であることが読み取れない訳になっている場合, 3 点減点。
- ever が recorded 以降を修飾する副詞で、「これまで」「…して以来」などと訳せていない場合, 2 点減点。
- recorded by instrumental data を「機器データによって記録された」のように訳すことができていない, つまり recorded が過去分詞であることを踏まえ受け身の意味で訳せていない場合, 2 点減点。
 - * 「機器データによる記録」など, recorded に当たる部分を名詞を用いて処理しても可。

3. and very likely the warmest of the last millennium「直近の 1000 年間では、おそらく最も暖かかっただろう」(5 点)

- この箇所が The 1990s を主語, were を述語動詞とする補語の部分に当たることが読み取れない訳になっている場合, 3 点減点。

- very likely を「おそらく」のように訳すことができていない, つまり述語動詞 were を修飾する副詞であることが読み取れない訳になっている場合, 2点減点。
* very にあたる訳語は含まれていなくても可。
- the warmest of the last millennium を「直近の 1000 年間ではおそらく最も暖かかった 10 年」のように訳すことができていない, つまり the warmest が the warmest decade の省略であることを踏まえ最上級の意味で訳せていない場合, 2点減点。
* decade のところで「10 年」を訳出している関係で, 自然な日本語となるようここでは「10 年」という語を避けていることが読み取れるものは可。

2 各 3 点 計 18 点

3 4 点 *部分点なし

4 10 点満点

The term ‘climate scenarios’ makes it clear that the descriptions are based on a variety of assumptions and that alternatives are possible.

〔解答例〕

「気候シナリオ」という用語は, その説明が多様な仮定に基づくものであり, 代替シナリオも存在し得る, ということを明確にしている。

1. The term ‘climate scenarios’ makes it clear that...「気候シナリオ」という用語は…と
いうことを明確にしている」(5 点)
 - The term ‘climate scenarios’ が主語, makes が述語動詞, it が that 節以降を受けている仮目的語, clear が補語という第 5 文型であることが読み取れない訳になっている場合, 3 点減点。
 - The term と ‘climate scenarios’ が同格であることが読み取れない訳になっている場合, 2 点減点。
2. the descriptions are based on a variety of assumptions「その説明が多様な仮定に
基づくものである」(3 点)
 - the descriptions が主語, are based が述語動詞という受動態であることが読み取れない訳になっている場合, 2 点減点。
 - on a variety of assumptions が「多様な仮定に」など, based と結びついている前置詞句であることが読み取れない訳になっている場合, 2 点減点。
3. and that alternatives are possible「代替(シナリオ)も可能である」(2 点)

- この箇所が主節の makes it clear that…を構成する that 節であることが読み取れない訳になっている場合, 2 点減点。
- alternatives を「代替(シナリオ)」などと訳せていない場合, 2 点減点。
 - * alternatives が scenarios を指していることが読み取れれば, 「シナリオ」という訳語が含まれていなくても可。

5 10 点満点

1. 第 8 段落第 3 文の There is the potential for developing more sophisticated descriptions of future climate を基に, 「より精巧な気候予測モデルの開発」という要素を含めることができているならば 6 点加点。
2. 第 8 段落第 3 文の incorporating quantifiable uncertainties about the climate system を基に「定量化可能な不確かさを取り入れた…」という要素を含めることができているならば 4 点加点。

6 3 点

Ⅲ(48点)

解答

1 (D)

2

(a) (8) (b) (4) (c) (2) (d) (6) (e) (3)

3 (A), (H)

4

[ア] (2) [イ] (4) [ウ] (7) [エ] (6) [オ] (1)

[カ] (3) [キ] (5) [ク] (8)

5

Encouraging public transportation and cycling greatly enhances environmental sustainability by reducing carbon emissions into the atmosphere and traffic congestion, conserving energy and improving urban air quality.

(26 words)

採点基準

1 2点

2 各2点 計10点

3 各3点 計6点

4 各2点 計16点

5 14点満点

1. 持続可能な開発を促進させるための方法について自身の立場を述べられていれば 7点加点。
 - 自分の立場を明らかにできていない場合, 7点減点。
 - 会話文中に触れている方法にしか言及していない場合, 7点減点。
2. 1の内容について, それがどのように持続可能性を促進するかについて述べられていれば 7点加点。
 - 1に対して明確に論理的な齟齬がある, あるいはまったく結びつきがない場合, 7点減点。
 - 明らかな齟齬ではないが, あまり強く結びつかないなどの場合, 3点減点。

IV(28 点)

解答

The bar graph shows that New Zealand has the highest percentage of teaching staff per population, while Japan has the lowest. The line graph indicates New Zealand also has the highest annual working hours for education staff, whereas Japan has one of the lowest. Focusing on these two countries, New Zealand's high staff percentage and workload suggest a significant investment in education, potentially for smaller class sizes or more individualized attention. In contrast, Japan's lower staff percentage and working hours imply larger class sizes or a more efficient education system.

(90 words)

採点基準

28 点満点

1. 各国の人口に対する教員の割合及び教員の労働時間に関してグラフからその特徴を正確に読み取り、記すことができているならば 14 点加点。
 - 特定の一国しか取り上げておらず、しかも他の国との比較が全く読み取れない場合、7 点減点。
 - * 例えば、比較級や最上級などの比較表現なしに、特定の一国の数値のみに言及している場合がこれにあたる。
 - 教員の割合、或いは労働時間のどちらかにしか言及されていない場合、7 点減点。
 - 明らかにグラフと異なる内容が記されている場合、1 箇所につき 4 点減点。
2. 1 に関連して、読み取った内容を地域の観点から考察した内容が記されているならば 14 点加点。
 - 1 に対して明確に論理的な齟齬がある、あるいはまったく結びつきがない場合、14 点減点。
 - 教員の割合、或いは労働時間のどちらかにしか言及されていない場合、7 点減点。
 - 明らかにグラフと異なる内容が記されている場合、1 箇所につき 4 点減点。
 - 明らかな齟齬ではないが、あまり強く結びつかないなどの場合、1 箇所につき 3 点減点。