

2023年 第3回 阪大本番レベル模試(外国語)

解答・採点基準

全5問 120分 300点満点

I (40点)

解答

(A)

哲学者ヨハン・ゴットリープ・フィヒテは、イェーナでの彼の最初の講義で、「人は自らによって決定されるべきであり、決して自分を外的なものによって定められてはならない」と宣言したとされている。パスポート検査やより捉え難い階層制が存在するこの世界では、「外的なものによって定め」られないことが、他の人と比べて困難な課題となる人がいることは、ひとまず考えないでおこう。

(B)

著名な徳倫理学者であるマーサ・ヌスバウムは、現代社会は幸福を「満足や喜びの感情の名称である」と捉えていて、「幸福を最高の財とする考えは、当然のこととして、心理状態に最高の価値を置く考えであると見なされている」と主張している。

採点基準

(A) 20 点満点

The philosopher Johann Gottlieb Fichte is supposed to have declared in his first lecture at Jena that “a person should be self-determined, never letting himself be defined by anything external.” Let’s put aside the fact that the world, with its passport controls and its subtler hierarchies, makes not being “defined by anything external” a harder task for some people than for others.

「哲学者ヨハン・ゴットリープ・フィヒテは、イエーナでの彼の最初の講義で、『人は自らによって決定されるべきであり、決して自分を外的なものによって定められてはならない』と宣言したとされている。パスポート検査やより捉え難い階層制が存在するこの世界では、『外的なものによって定め』られないことが、他の人と比べて困難な課題となる人がいることは、ひとまず考えないでこよう。」

1. The philosopher Johann Gottlieb Fichte is supposed to have declared in his first lecture at Jena を「哲学者ヨハン・ゴットリープ・フィヒテは、イエーナでの彼の最初の講義で、宣言[断言／強調]したとされている[と考えられている]」などと訳していれば 5 点加点。
 - be supposed to *do* の意味、また to have declared と完了形になっていることを理解していない場合は 1 カ所につき 3 点減点(部分点以上の減点はしない)。前者については、意味は理解しているが時制が間違っている場合、1 点減点。
2. that “a person should be self-determined, never letting himself be defined by anything external.”を「『人は自らによって決定される[自決的である]べきであり、決して自分を外的なものによって定められてはならない』と」などと訳していれば 5 点加点。
 - 「『人は、(何であれ)外的なものに自分を決定付けさせることは絶対にせず、自己決定的でなければならない[自らのことは自ら決定するべきである]』と」なども可。
3. Let’s put aside the fact that を「…(という)こと[事実]は、ひとまず考えないでこよう[脇に置いてこよう]」などと訳していれば 2 点加点。
4. the world, with its passport controls and its subtler hierarchies, makes not being “defined by anything external” a harder task for some people than for others を「パスポート検査やより捉え難い階層制が存在するこの世界では、『外的なものによって定め』られないことが、他の人と比べて困難な課題となる人がいる」などと訳していれば 8 点加点。
 - 「(この)世界では、パスポート検査や、より捉え難い[微妙な]階層制があることで、『外的なものによって定め』られないという課題が、ある人々にとっては他の人々にとってそうであるよりも困難なものとなる」などとしたものも可。
 - with its passport controls and its subtler hierarchies の訳が欠落した場合、また訳出してはいるが、この with 句がどこに係るのかを理解せず文の構造が大幅に乱れた場合は、3 点減点。

- make の SVOC「O を C にする」を理解できていない場合, 3 点減点。
- a harder task for some people than for others の比較を適切に示せていない場合, 2 点減点。

(B) 20 点満点

Martha Nussbaum, a prominent virtue ethicist, claims that modern societies take happiness to “be the name of a feeling of contentment or pleasure, and a view that makes happiness the supreme goods is assumed to be, by definition a view that gives supreme value to psychological states”.

「著名な徳倫理学者であるマーサ・ヌスバウムは、現代社会は幸福を『満足や喜びの感情の名称である』と捉えていて、『幸福を最高の財とする考えは、当然のこととして、心理状態に最高の価値を置く考えであると見なされている』と主張している。」

1. Martha Nussbaum, a prominent virtue ethicist, claims that を「著名な徳倫理学者であるマーサ・ヌスバウムは、…と主張している」などと訳していれば 3 点加点。
 - a prominent virtue ethicist を Martha Nussbaum の同格要素として訳せていない場合, 2 点減点。
2. modern societies [...] pleasure を「現代社会は幸福を『満足や喜びの感情の名称である』と捉えていて」などと訳していれば 5 点加点。
 - take O to be C「O を C であると捉える」の用法を理解できていない場合, 3 点減点。
3. and [...] psychological states を「(そして,)幸福を最高の財とする考えは、当然のこととして[(その定義上], 心理状態に最高の価値を置く考えであると見なされている」などと訳していれば 12 点加点。
 - この部分が、マーサ・ヌスバウムが主張している内容として訳せていなければ 2 点減点。
 - a view that makes happiness the supreme goods の中の make の SVOC「O を C にする」の用法を理解できていない場合を含め, a view が that 以下で適切に修飾されていない場合, 4 点減点。
 - is assumed to be の補語が a view that gives supreme value to psychological states であると理解できていない場合, 4 点減点。
 - a view that gives supreme value to psychological states において, a view が that 以下で適切に修飾されていない場合, 4 点減点。

II (90 点)

解答

設問(1)

もちろん、時間は存在しないと提唱する物理学者もいるとはいえ、時間の認識、つまり、時間に対する私たちの感覚というものは存在する。これが、物理学から得られる証拠と、実生活の感じられ方が食い違う理由である。「未来」や「過去」という概念が意味することについて私たちが共有している考えは、宇宙のどこでも全てのものに当てはまるわけではないかもしれないが、この地球上での私たちの生活の現実を反映するものではある。

設問(2)

自伝的記憶は、巨大な映像資料室、つまりそこを調べれば自分の人生の出来事の記録を取り出せるような記録保管所のようなものではないということ。

設問(3)

私たちは、思い出にふけるのにも、数年後の自分の生活を思い浮かべるのにも、脳の同じような部分を使う。私たちは記憶を持っていることで、未来を想像し、複数の場面を混ぜ合わせて、さまざまな将来の出来事を頭の中の画面で事前に見てみるができる。この技能によって、私たちは計画を立てたり、傾倒する前にさまざまな仮定的な可能性を試してみたりすることができるのだ。

設問(4)

幼い子どもにプレッツェルを食べさせた後、プレッツェルと水を選ばせたところ、喉が渴いた子どもは水を選んだ。しかし、翌日は何が欲しいかを聞くと、大人は明日にはまた空腹になるのを知っているのでプレッツェルを選んだが、多くの子どもはなお水を選んだ。

(120 字)

設問(5)

日常的に、私たちは、地上にいるときに地球がどれだけ平らに思えても、実際は球状であると思いつくことを必要とせずに、歩き続けられる。私たちは、動いているのは太陽ではなく、地球であると分かっている、太陽が朝昇り、夕方に沈むと言う。

設問(6)

被験者に、自分が美術館で立っている未来の場面を心の中で想像してもらったところ、過去の記憶が損なわれていない人は、天井がドーム形だ、床が大理石だなどと答えられたが、健忘症を患っている人は

その場面がどのようなものかを言い表すことができなかった。

採点基準

設問(1) 15 点満点

Of course, although some physicists propose that time does not exist, time perception – our sense of time – does. This is why the evidence from physics is at odds with how life feels. Our shared idea of what the concept of “future” or “past” means may not apply to everything everywhere in the Universe, but it does reflect the reality of our lives here on Earth.

「もちろん、時間は存在しないと提唱する物理学者もいるとはいえ、時間の認識、つまり、時間に対する私たちの感覚というものは存在する。これが、物理学から得られる証拠と、実生活の感じられ方が食い違っている理由である。『未来』や『過去』という概念が意味することについて私たちが共有している考えは、宇宙のどこでも全てのものに当てはまるわけではないかもしれないが、この地球上での私たちの生活の現実を反映するものではある。」

1. Of course を「もちろん」などと訳していれば 1 点加点。
2. although some physicists propose that time does not exist を「時間は存在しないと提唱する物理学者はいるとはいえ」などと訳していれば 2 点加点。
3. time perception – our sense of time – does を「時間の認識、つまり、時間に対する私たちの感覚というものは存在する」などと訳していれば 2 点加点。
 - does を単に「する」としたものについて、although 節との対比でそれが(時間が)「存在する」の意味であることが読み取れれば可とするが、そうではない場合は 3 での加点なし。
4. This is why the evidence from physics is at odds with how life feels を「これが、物理学から得られる証拠と、実生活の感じられ方が食い違う[食い違っている]理由である」などと訳していれば 4 点加点。
 - This is why SV「これが、S が V である理由である」という構造を理解できていない場合、2 点減点。
5. Our shared idea of what the concept of “future” or “past” means may not apply to everything everywhere in the Universe, but を「『未来』あるいは『過去』という概念が意味することについて私たちが共有している考えは、宇宙のどこでも全てのものに当てはまるわけではないかもしれないが」などと訳していれば 4 点加点。
 - Our shared idea of what the concept of “future” or “past” means が主語であることを理解できていない場合、3 点減点。
6. it does reflect the reality of our lives here on Earth を「この地球上での私たちの生活の現実を反映するものではある」などと訳していれば 2 点加点。
 - 強調の助動詞としての does は「確かに」などと明示的に訳出せずとも可とする。これ以外の用法・意味で does を訳出したものは 1 点減点。

設問(2) 12 点満点

1. 第 5 段落に基づき、「自伝的記憶[過去の自分についての記憶]は、巨大な映像資料室のようなものではないということ」などと説明していれば 5 点加点。
2. 第 5 段落に基づき、1.の「巨大な映像資料室」について、「つまりそこを調べれば自分の人生の出来事の記録を取り出せるような記録保管所」などと言い換え・補足をしていけば 7 点加点。
 - 「そこを調べれば」など、dip into to の要素が欠けた場合、2 点減点。
 - 「自分の人生の出来事の記録を取り出せる[思い出せる]」など、retrieve records of events in our lives の要素が欠けた場合、4 点減点。

設問(3) 15 点満点

We recruit similar parts of the brain to reminisce or to picture our lives in years to come. It is the possession of our memories that permits us to imagine a future, remixing scenes to preview future events in a window in the mind. This skill allows us to make plans and to try out different hypothetical possibilities before we commit.

「私たちは、思い出にふけるのにも、数年後の自分の生活を思い浮かべるのにも、脳の同じような部分を使う。私たちは記憶を持っていることで、未来を想像し、複数の場面を混ぜ合わせて、さまざまな将来の出来事を頭の中の画面で事前に見てみるができる。この技能によって、私たちは計画を立てたり、傾倒する前にさまざまな仮定的な可能性を試してみたりすることができるのだ。」

1. We recruit similar parts of the brain to reminisce or to picture our lives in years to come を「私たちは、思い出にふけるのにも、数年後の自分の生活を思い浮かべるのにも、脳の同じような部分を使う」などと訳していれば 3 点加点。
2. It is the possession of our memories that permits us to imagine a future を「私たちは記憶を持っていることで、未来を想像し(略)できる」などと訳していれば 4 点加点。
 - 「記憶を所有している[記憶がある]ことで、私たちは未来を想像できるようになる」なども可。
 - 強調構文であることを理解できていない場合、2.では加点なし。
3. remixing scenes to preview future events in a window in the mind を「複数の場面を混ぜ合わせて、さまざまな将来の出来事を頭の中の画面で事前に見てみる」などと訳していれば 3 点加点。
 - 分詞構文については、付帯状況や原因・理由など、主節との関係で自然であれば広く可とする。
4. This skill allows us to make plans and to try out different hypothetical possibilities before we commit を「この技能によって、私たちは計画を立てたり、傾倒する前にさまざまな仮定的な可能性を試してみたりすることができるのだ」などと訳していれば 5 点加点。

設問(4) 18 点満点

1. 第 11 段落第 3 文に基づき、「幼い子どもにプレッツェルを食べさせた後、プレッツェルと水を選ばせたところ、喉が渴いた子どもは水を選んだ」ことを説明していれば 8 点加点。
 - 「喉が渴いた子どもは水を選んだ」という要素が欠けた場合、1. では加点なし。「子ども」について、「(塩を口にして)喉が渴いた」という修飾がない場合、1 点減点。
 - 「幼い子どもにプレッツェルを食べさせた後で」、「プレッツェルと水を選ばせた」という要素が欠けた場合、1 カ所につき 3 点減点。いずれも欠けた場合、「喉が渴いた子どもは水を選んだ」が書けていても、1. では加点なし。
 - 「プレッツェル」は「(塩気のある)お菓子[食べ物]」などとしても可。
2. 第 11 段落 4・5 文に基づき、「翌日は何が欲しいかを聞くと、大人は明日にはまた空腹になるのを知っているのでプレッツェルを選んだが、多くの子どもはなお水を選んだ」ことを説明していれば 10 点加点。
 - 「何が欲しいか」を問う質問がなされたのが、1. の実験が行われた翌日だとしてしか読めない説明になっている場合、4 点減点。
 - 「大人は明日にはまた空腹になるのを知っているのでプレッツェルを選んだ」という要素が欠けた場合、3 点減点。このうち「明日にはまた空腹になるのを知っているの」という要素のみが欠けた場合、1 点減点。
 - 「多くの子どもはなお水を選んだ」という要素が欠けた場合、3 点減点。

設問(5) 15 点満点

On a daily basis, we can carry on walking without needing to remember that, however flat the world feels while you're on the ground, it is spherical. We still talk of the Sun rising in the morning and setting in the evening, even though we know that it is the Earth and not the Sun that is moving.

「日常的に、私たちは、地上にいるときに地球がどれだけ平らに思えても、実際は球状であると思い出すことを必要とせず、歩き続けられる。私たちは、動いているのは太陽ではなく、地球であると分かっている、太陽が朝昇り、夕方に沈むと言う。」

1. On a daily basis, we can carry on walking without needing to remember を「日常的に、私たちは、(略)を思い出すことを必要とせず、歩き続けられる」などと訳していれば 4 点加点。
2. that, however flat the world feels while you're on the ground, it is spherical を「地上にいるときに地球がどれだけ平らに思えても、実際は球状であると」などと訳していれば 5 点加点。

- however [...] ground を譲歩節として適切に訳せていない場合, 3 点減点。
3. We still talk of the Sun rising in the morning and setting in the evening を「(それでも)私たちは, (略)太陽が朝昇り, 夕方に沈むと言う。」などと訳していれば 3 点加点。
- setting in the evening が「太陽」の動きであることを示せていない場合, 2 点減点。
 - 「朝に昇り, 夕方に沈む太陽について話す」など, やや不自然な場合は 1 点減点。
4. even though we know that it is the Earth and not the Sun that is moving を「動いているのは太陽ではなく, 地球であると分かっている,」などと訳していれば 3 点加点。
- it is A and not B that [...]「…なのは B ではなく A である」という構造を理解できていない場合, 4.では加点なし。

設問(6) 15 点満点

1. 実験の内容について, 第 22 段落第 2 文に基づき, 「被験者に, 自分が美術館で立っている未来の場面を心の中で想像してもらった」などと説明していれば 5 点加点。
- 「自分が美術館に立っているという, 想像上の未来の状況を描写するよう求めた」なども可。
 - 「自分が美術館で立っている」という要素が欠けた場合, 2 点減点。
2. 実験の結果について, 第 22 段落第 3~5 文に基づき, 「過去の記憶が損なわれていない人は, 天井がドーム形だ, 床が大理石だなどと答えられたが, 健忘症を患っている[過去の記憶が損なわれている]人はその場面がどのようなものを言い表すことができなかった」などと説明していれば 10 点加点。
- 「健忘症を患っている[過去の記憶が損なわれている]人」についての記述が欠けた場合, 2.では加点なし。記述はあるが第 5 文を適切に反映できていない場合は 5 点減点。「健忘症を患っている人は, 説明できなかった」などと, 第 5 文 what [...] like を反映せず簡潔にまとめられていても, 1.や「過去の記憶が損なわれていない人」についての記述との関係上, 1.で示されている場面の説明ができなかったということが明らかであれば可。
 - 「過去の記憶が損なわれていない人」についての記述が欠けた場合, 5 点減点。こうした人については, 「過去の記憶が損なわれていない人は, 具体的に答えられた」などと簡潔にまとめたものも可。

III (50 点)

解答

(解答例 1)

I think Chat AIs will make our lives more convenient. We are already able to search for needed information on the Internet, but those unfamiliar with personal computers or smartphones are reluctant to do so because they often get too many search results. Meanwhile, Chat AIs can reply to questions people enter in an easy-to-understand manner. Combined with voice-input, they will enable us to find the information we need on the Internet more easily.

(74 words)

(解答例 2)

Chat AIs such as ChatGPT will work for the good of society in general, but in my opinion, students should be careful about using them in academic scenarios. Unlike a traditional Internet search, ChatGPT will produce answers tailored especially to our questions in the form of seemingly human-written sentences, making it possible for us to “write” reports or essays without thinking for ourselves. Depending on Chat AIs in this way would considerably erode the meaning of education, so we should avoid using them for academic purposes.

(86 words)

採点基準

1. 対話型 AI が普及することについてどう考えるかを明確に示せていれば 10 点加点。
2. 対話型 AI が普及することの利点もしくは問題点を具体的に説明できていれば 40 点加点。
 - 1.で示した考えを支持するものでないことが明らかである場合は, 2 での加点なし。
 - 論理展開などに無理がある, あるいは理由が曖昧すぎたり, 1.の考えとの関連性が見て取りづらかったり, うまくかみ合わなかったりする場合は, その程度に応じて, 1 力所につき 20 点を上限として減点。

IV(60 点)

解答

(1)

(解答例 1)

Unlike simple stories that encourage good and punish evil, those which are in competition for the Naoki Prize depict characters whose personalities are complicated. Even if you don't like particular characters at first, you can understand that their words and deeds are based on their beliefs and behavioral principles if you read them carefully.

(解答例 2)

Unlike uncomplicated stories where the good characters punish the evil ones, when it comes to novels nominated for the Naoki Prize, they have characters with complex personalities. Reading them thoroughly, we come to realize that even those characters whom you cannot possibly make yourself like at first reading are acting based on their beliefs and principles.

(2)

(解答例 1)

You need to figure out the logic behind their words and actions, especially since you do not empathize with them, and you cannot make a persuasive argument by just saying that you dislike them.

(解答例 2)

It is particularly when you are faced with words or actions with which you cannot sympathize that you need to think logically about what is behind them, because just saying that you hate the character will never render your argument persuasive.

(3)

(解答例 1)

Although they have read the same novel that you have, they can come up with opinions which you never expected. In discussions, you cannot persuade them unless you offer your opinions after understanding theirs fully, instead of just expressing your opinions one-sidedly.

(解答例 2)

Sometimes, other participants say something you did not anticipate at all, even though they and you have read the same novel. When discussing a novel with others, you cannot persuade them by just forcing your opinion on them, but only by making statements after you have fully grasped the others' views.

採点基準

* 具体的にどのような表現が許容されるか(あるいはされないか)については解説を参照。

(1) 20点満点

「単純な勧善懲悪ものと違い、直木賞候補作ともなれば出てくる人間は複雑だ。一見して好きになれない人物でも、よく読むとその人の信念なり行動原理なりに基づいていることがわかる。」

(解答例 1)

Unlike simple stories that encourage good and punish evil, those which are in competition for the Naoki Prize depict characters whose personalities are complicated. Even if you don't like particular characters at first, you can understand that their words and deeds are based on their beliefs and behavioral principles if you read them carefully.

(解答例 2)

Unlike uncomplicated stories where the good characters punish the evil ones, when it comes to novels nominated for the Naoki Prize, they have characters with complex personalities. Reading them thoroughly, we come to realize that even those characters whom you cannot possibly make yourself like at first reading are acting based on their beliefs and principles.

1. 「単純な勧善懲悪ものと違い」を適切に訳せていれば 5 点加点。
2. 「直木賞候補作ともなれば出てくる人間は複雑だ」を適切に訳せていれば 5 点加点。
3. 「一見して好きになれない人物でも」を適切に訳せていれば 4 点加点。
4. 「よく読むとその人の信念なり行動原理なりに基づいていることがわかる」を適切に訳せていれば 6 点加点。

(2) 20点満点

「共感できない言動だからこそ、その裏にあるものを論理的に読み解く必要があり、ただ嫌いだというだけでは説得力のある議論をすることはできない。」

(解答例 1)

You need to figure out the logic behind their words and actions, especially since you do not empathize with them, and you cannot make a persuasive argument by just saying that you dislike them.

(解答例 2)

It is particularly when you are faced with words or actions with which you cannot sympathize that you need to think logically about what is behind them, because just saying that you hate the character will never render your argument persuasive.

1. 「共感できない言動だからこそ」を適切に訳せていれば 6 点加点。
 - 「言動」を関係代名詞節で修飾しようとし, 例えば sympathize with の with が欠けるなど, 自動詞+前置詞とすべきところで前置詞が欠けた場合, 3 点減点。
2. 「その裏にあるものを論理的に読み解く必要がある」を適切に訳せていれば 7 点加点。
 - 「その裏にあるもの」を訳せていない場合, 3 点減点。「彼らの言動の背景」と意識し the background to their words and actions などとしたものも可。
3. 「ただ嫌いだというだけでは説得力のある議論をすることはできない」を適切に訳せていれば 7 点加点。
 - 「議論をする」について, do argument [discussion] などとしたものは 2 点減点。
 - 「ただ嫌いというだけでは」を訳せていない場合, 3 点減点。「その人物に対する嫌悪のみに基づいては」と意識し, if you are [your argument is] based solely on your dislike toward the character などとしたものも可。

(3) 20 点満点

「同じ作品を読んできたはずなのに, まったく予想もしなかった意見が相手から飛び出る。議論においては, たんに自説をかなり立てるだけではなく, 相手のその意見を十分くみ取った上で発言しなければ周囲を説得することはできない。」

(解答例 1)

Although they have read the same novel that you have, they can come up with opinions which you never expected. In discussions, you cannot persuade them unless you offer your opinions after understanding theirs fully, instead of just expressing your opinions one-sidedly.

(解答例 2)

Sometimes, other participants say something you did not anticipate at all, even though they and you have read the same novel. When discussing a novel with others, you cannot persuade them by just forcing your opinion on them, but only by making statements after you have fully grasped the others' views.

1. 「同じ作品を読んできたはずなのに」を適切に訳せていれば 3 点加点。
2. 「まったく予想もしなかった意見が相手から飛び出る」を適切に訳せていれば 6 点加点。
 - 「意見」が「まったく予想もしなかった」で修飾されていない場合, 3 点減点。
3. 「議論においては」を適切に訳せていれば 1 点加点。

4. 「たんに自説をかなり立てるだけでなく、相手のその意見を十分くみ取った上で発言しなければ」を適切に訳せていれば 8 点加点。
- 「かなり立てる」は、「一方的に…を主張する」などの意味で訳出するのが望ましいが、「…を大声で言う」など文字通りの意味で訳したのも、減点はしない。全く異なる意味になっていて、文脈上もその意味で用いられていると考えられない訳の場合は 2 点減点。
 - 「発言しなければ」について、「相手のその意見を十分くみ取った上で」という様態の修飾がなされていない場合、3 点減点(修飾されていて、個々の要素に間違いがある場合、2 点減点)。
 - 「…ではなく、～」という対比を適切に表現できていない場合、3 点減点。
5. 「周囲を説得することはできない」を適切に訳せていれば 2 点加点。

V(60点)

解答

設問(1)

地球の磁場の乱れ。

設問(2)

鳥が直面する脅威とその脅威に適応する方法について、科学者がよりよく理解すること。

設問(3)

220万羽の鳥のデータを比較し、それは152種にわたっていた。

設問(4)

太陽活動は放浪の発生率を低下させたという事実。

設問(5)

日中に渡りを行う鳥。

採点基準

設問(1) 12点満点

- * スクリプト第2段落第1文に基づき、「地球の磁場の乱れ。」などと説明していれば12点加点。
 - 「地球の」が欠けた場合、3点減点。
 - 「磁場」としたものは加点なし。

設問(2) 12点満点

- * スクリプト第3段落第1文に基づいて、「鳥が直面する脅威とその脅威に適応する方法について、科学者がよりよく理解すること。」などと説明していれば12点加点。
 - 科学者がよりよく理解できるようになる要素としての「鳥が直面する[鳥にとっての]脅威」、
「その脅威に適応する方法」が欠けた場合、1カ所につき6点減点。
 - 「科学者がよりよく理解すること」だけでは加点なし。

設問(3) 12点満点

- * スクリプト第8段落に基づき、「220万羽の鳥のデータを比較し、それは152種にわたっていた。」などと説明していれば12点加点。
 - 「220万羽の鳥のデータを比較した」、「(その220万羽は)152種にわたっていた[から成っていた]」という要素が欠けた場合、1カ所につき6点減点。

設問(4) 12点満点

- * スクリプト第11段落第2文に基づき、「太陽活動は放浪の発生率を低下させたという事実。」などと説明していれば12点加点。

設問(5) 12点満点

- * スクリプト第12段落第2文に基づき、「日中に渡りを行う鳥。」などと説明していれば12点加点。
 - 「日中に[昼間に]」という要素が欠けた場合、加点なし。
 - 「渡りを行う」については、「飛行する」や「移動する」も可。「移住する」も減点はしない。